



**REPUBLIQUE DEMOCRATIQUE DU CONGO
MINISTRE DE L'AGRICULTURE**



**PROJET INTEGRE DE CROISSANCE AGRICOLE DANS LES GRANDS LACS
(PICAGL - RDC)**

Crédit IDA : Nr.5853-ZR.

**PLAN D'ACTION DE REINSTALLATION (PAR) : AXE ROUTIER
KATANIKA-MUTAKUYA II- KASAMA-KIBI-RUTUKU-MULEMBWE long de
27,50 Km, TERRITOIRE DE KALEMIE, PROVINCE DE TANGANYIKA**

Version Finale

Novembre 2021

Table des matières

| | |
|--|----|
| Table des matières | 2 |
| Liste des tableaux | 6 |
| Liste des photos | 7 |
| Liste des figures..... | 7 |
| Liste des acronymes | 8 |
| RESUME EXECUTIF | 9 |
| I. Introduction | 28 |
| 1.1. Contexte du projet | 28 |
| 1.2. Objectif du PAR | 29 |
| 1.3. Méthodologie pour la réalisation du PAR | 30 |
| 1.4. Structure du rapport du PAR (selon la P.O 4.12) | 31 |
| II. DESCRIPTION GENERALE DU PROJET ET IDENTIFICATION DE LA ZONE D'INFLUENCE DU PROJET | 32 |
| 2.1. Description et justification du projet | 32 |
| 2.1.1. Objectifs du projet | 32 |
| 2.1.2. Composantes du projet | 32 |
| 2.1.3. Principales caractéristiques de la Zone d'Intervention du Projet | 33 |
| 2.1.4. Caractéristique générale du tracé de la piste | 34 |
| 2.2. Description des travaux | 35 |
| 2.2.1. Caractéristiques de la piste rurale | 35 |
| 2.2.2. Description des différentes phases des travaux | 36 |
| 2.2.3. Aménagements à faire dans le cadre des activités du projet | 36 |
| 2.2.3.1. Réparation de la chaussée existante | 36 |
| 2.2.3.2. Terrassement | 36 |
| 2.2.3.3. Drainage / assainissement..... | 36 |
| 2.2.3.4. Gravillonnage | 37 |
| 2.3. Travaux sur les ouvrages d'arts et d'assainissements | 38 |
| 2.3.1. Travaux d'ouvrages d'arts | 38 |
| III. IMPACTS DES TRAVAUX DU SOUS-PROJET SUR LES PERSONNES ET LES BIENS | 39 |
| 3.1. Les impacts positifs du projet..... | 39 |
| 3.2. Les impacts sociaux négatifs du projet..... | 40 |
| 3.3. Alternatives et mécanismes pour minimiser la réinstallation | 40 |
| IV. RECENSEMENT ET ETUDES SOCIOECONOMIQUES DE REFERENCE | 41 |
| 4.1. Caractéristiques socio-économiques et moyens d'existence de la population affectée..... | 41 |

| | |
|--|----|
| 4.1.1. Zone d'intervention directe du projet..... | 41 |
| 4.1.2. Caractéristiques générales de la zone d'intervention | 41 |
| 4.1.3. Caractéristique générale du tracé de la piste | 43 |
| 4.1.4. Enjeux environnementaux sur la piste de desserte agricole | 43 |
| 4.1.4.1. Enjeux environnementaux | 43 |
| 4.2. Profil sociodémographique et socio-économique des ménages qui seront affectés par le projet... | 44 |
| 4.2.1. Répartition des chefs de ménage selon le sexe..... | 44 |
| 4.2.2. Répartition géographique des chefs de ménage | 45 |
| 4.2.3. Répartition des chefs de ménage selon le statut de propriété..... | 45 |
| 4.2.4. Répartition des chefs de ménage selon l'âge..... | 45 |
| 4.2.5. Répartition des chefs de ménage selon le statut matrimonial..... | 46 |
| 4.2.6. Nationalité et groupe ethnique des chefs de ménage..... | 46 |
| 4.2.7. Répartition des ménages selon le niveau d'instruction | 47 |
| 4.2.8. Activités et occupations des chefs de ménage..... | 47 |
| 4.2.9. Niveau de revenu des chefs de ménage..... | 47 |
| 4.2.10. Répartition selon le nombre de personnes en charge | 47 |
| 4.2.11. Personnes vulnérables identifiées..... | 47 |
| 4.2.12. Identification des infrastructures, les services ou les biens publics ou collectifs susceptibles d'être affectés | 48 |
| 4.2.13. Conception et la budgétisation du programme de réinstallation | 49 |
| 4.2.14. Critères d'éligibilité à la réinstallation des personnes affectées par le projet..... | 52 |
| 4.2.15. Personnes non admissibles à l'indemnisation et à l'aide à la réinstallation | 52 |
| V. CADRE JURIDIQUE ET INSTITUTIONNEL DE LA REINSTALLATION | 53 |
| 5.1. Cadre juridique | 53 |
| 5.1.1. Droit foncier et procédures d'expropriation | 53 |
| 5.1.2. Procédure d'expropriation ou de compensation congolaise | 54 |
| 5.1.3. Législation et réglementation nationale en matière d'indemnisation..... | 55 |
| 5.1.4. Comparaison entre la PO/PB 4.12 de la Banque mondiale et la législation Congolaise..... | 56 |
| 5.2. Cadre institutionnel de la réinstallation | 64 |
| 5.2.1. Acteurs institutionnels impliqués | 64 |
| 5.2.2. Responsabilités institutionnelles des acteurs dans la mise en œuvre du PAR..... | 65 |
| 5.2.3. Analyse des capacités en matière de réinstallation involontaire | 67 |
| Admissibilité | 68 |
| 6.2. Date limite d'éligibilité | 70 |
| 6.3. Approche d'indemnisation | 70 |
| 6.3.2. Matrice de compensation..... | 71 |
| 6.3.3. Méthodologie de l'évaluation des indemnités des pertes..... | 71 |
| 6.3.3.1. Méthodologie de l'évaluation des indemnités | 72 |

| | |
|--|----|
| 6.3.3.2. Evaluation des indemnisations pour perte de terrain d'habitation..... | 72 |
| 6.3.3.3. Indemnisation pour les pertes de terres agricoles et d'arbres fruitiers | 72 |
| 6.3.4. Résultat des évaluations des coûts de compensation..... | 73 |
| 6.3.5. Récapitulatif des types de biens affectés et leur estimation | 75 |
| VII. MESURES DE RÉINSTALLATION ET DE COMPENSATION | 76 |
| 7.1. Mesures de réinstallation physique | 76 |
| 7.2. Sélection et préparation du site de réinstallation | 76 |
| 7.3. Logements, infrastructures et services sociaux | 76 |
| 7.4. Protection et gestion de l'environnement | 77 |
| 7.5. Intégration avec les populations hôtes..... | 77 |
| 7.6. Paiement des compensations | 77 |
| 7.6.1. Récapitulation des indemnisations et compensations..... | 77 |
| 7.6.2. Modalités de versement des indemnités compensations | 77 |
| 7.6.3. Accompagnement social des PAP | 78 |
| 7.6.4. Information et sensibilisation des PAP..... | 78 |
| 7.6.5. Mesure à l'endroit des populations vulnérables | 79 |
| 7.6.6. Mesures à inclure dans les dossiers d'appel d'offre et de travaux | 79 |
| VIII. CONSULTATION PUBLIQUE DES POPULATIONS | 80 |
| 8.1. Les objectifs des consultations publiques..... | 80 |
| 8.2. Méthodologie..... | 80 |
| 8.3. Synthèses des résultats de la consultation publique | 82 |
| IX. CALENDRIER DE MISE EN ŒUVRE..... | 84 |
| X. BUDGET ESTIMATIF POUR LA MISE EN OEUVRE DU PAR | 85 |
| 10.1. Budget estimatif du PAR..... | 85 |
| 10.1.1. Le coût des impenses..... | 85 |
| Indemnisation liées aux pertes de biens et sources de revenus | 86 |
| 10.2. Source de financement | 86 |
| XI. MECANISME DE GESTION DES PLAINTES. | 86 |
| 11.1. Mécanismes de résolution à l'amiable proposés | 87 |
| 11.3. Enregistrement des plaintes..... | 88 |
| 11.4. Types de plaintes et conflits à traiter..... | 88 |
| XII. SUIVI ET EVALUATION DE LA MISE EN OEUVRE DU PAR | 89 |
| 12.1. Le Suivi | 89 |
| 12.1.1. Indicateurs de suivi..... | 89 |
| 12.2. L'évaluation..... | 90 |
| XIII. DIFFUSION DE L'INFORMATION AU PUBLIC | 91 |
| <u>IX</u> .CONCLUSION | 92 |

| | |
|--------------------|----|
| Bibliographie..... | 94 |
| Annexes..... | 95 |

Liste des tableaux

| | |
|--|----|
| Tableau n°1 : Distance en Km entre les villages le long de l'axe..... | 6 |
| Tableau n°2 : Les intrants et matériels pour la réalisation du sous-projet..... | 11 |
| Tableau n° 3 : Synthèse des impacts potentiels positifs..... | 12 |
| Tableau n°4 : Synthèse des impacts potentiels négatifs et mesure de mitigation..... | 13 |
| Tableau n° 5 : Caractéristique de la zone..... | 14 |
| Tableau n° 6 : Répartition de chefs de ménages selon le genre..... | 17 |
| Tableau n° 7 : Les identifiés selon les villages..... | 18 |
| Tableau n°8 : Les PAPS selon tranche d'âge..... | 18 |
| Tableau n° 9 : Répartition de PAP selon le statut matrimonial..... | 19 |
| Tableau n° 10 : Nombre d'enfants en charge par chef de ménages..... | 20 |
| Tableau n° 11 : Les PAPS vulnérables identifiés par village..... | 21 |
| Tableau n° 12 : Textes légaux | 28 |
| Tableau n°13 : Tableau comparatif du cadre juridique national de la RDC et la P.O 4.12 de la Banque mondiale..... | 31 |
| Tableau n°14 : Organisation institutionnelle et responsabilité des acteurs..... | 37 |
| Tableau n° 15 : Formes d'indemnisation possible..... | 43 |
| Tableau n° 16 : Matrice de compensation et indemnisation..... | 44 |
| Tableau n° 17 : Indemnisation liée à la perte de maison, cuisine, douche et toilette..... | 46 |
| Tableau n°18 : récapitulatif des types de biens affectés et leur estimation..... | 47 |
| Tableau n° 19 : Bilan des résultats des enquêtes | 51 |
| Tableau n° 20 : Calendrier de mise en œuvre du PAR..... | 56 |
| Tableau n° 21 : Budget estimatif de mise en œuvre du PAR..... | 58 |
| Tableau n°22 : La nature des plaintes et le délai de réponse au plaignant..... | 60 |
| Tableau n° 23 : Indicateurs de suivi & évaluation..... | 62 |
| Tableau n°24 : Indicateurs de suivi du PAR..... | 63 |

Liste des photos

| | |
|---|----|
| Photo n°1 : Cultures pérennes et saisonnières | 8 |
| Photo n°2 : Types de maison sur l'axe..... | 8 |
| Photo n°3 : Maisons sur l'emprise de la piste..... | 8 |
| Photo n°4 : Actif sur l'emprise de la piste..... | 8 |
| Photo n°5 : Rencontre avec l'A.T. Kalemie..... | 54 |
| Photo n°6 : Rencontre avec le chef du village de Mutakuya 2..... | 54 |
| Photo n°7 : Rencontre de Katanika..... | 54 |
| Photo n°8 : Rencontre Katibili..... | 54 |
| Photo n° 9 :Consultation Kasama..... | 54 |
| Photo n°10 : Rencontre de Mulembwe | 54 |
| Photo n° 11 : Rencontre de Rutuku..... | 55 |
| Photo n° 12 : Rencontre de Rutuku..... | 55 |

Liste des figures

| | |
|---|---|
| Carte n°-1 : Schéma linéaire de l'axe de KATANIKA à MULEMBWE | 7 |
|---|---|

Liste des acronymes

| Acronymes | Signification |
|------------------|--|
| ACE | Agence Congolaise de l'Environnement |
| ACEMS | Amenagement Consulting Environmental Mining and Services |
| BM | Banque Mondiale |
| CGP | Comité de Gestion des Plaintes |
| CGRCPAR | Comité de Gestion et de Résolution des Conflits des Plans d'Action de Réinstallation |
| CMOR | Comité de la Mise en Œuvre de Réinstallation |
| CPR | Cadre Politique de Réinstallation |
| DVDA | Direction de Voirie et Drainage |
| EIES | Etude d'Impact Environnemental et Social |
| GPS | Global Positioning System |
| HIMO | Haute Intensité de la main d'œuvre |
| IDA | Association Internationale de Développement |
| IPAPEL | Inspection Provinciale de l'Agriculture Pêche et Elevage |
| Km | Kilomètre |
| MGP | Mécanisme de Gestion des Plaintes |
| ONG | Organisation Non Gouvernementale |
| PAP | Personnes affectées par le Projet |
| PAR | Plan d'Action de Réinstallation |
| PGES | Plan de Gestion Environnementale et Sociale |
| PICAGL | Projet Intégré de Croissance Agricole dans les Grands-Lacs |
| PME | Petites et Moyennes Entreprises |
| PO | Politique Opérationnelle |
| PSR | Plan Social de Réinstallation |
| RAP | Resettlement Action Plan |
| RDC | République Démocratique du Congo |
| REGIDESO | Reggie de Distribution d'eau |
| SNEL | Société Nationale d'Electricité |
| TDR | Termes de Référence |
| UNOPS | Unites Nations Office for Projects Services |
| USD | United State Dollars |

RESUME EXECUTIF

Tableau de Données de base

| N° | Sujet | Données |
|----|---|--|
| 01 | Localisation du projet | République Démocratique du Congo |
| 02 | Province/Territoire | Tanganyika/Kalemie |
| 03 | Type de travaux | Réhabilitation de l'axe routier de desserte agricole Katanika-Mutakuya II – Kasama – Katibili – Rutuku - Mulembwe, long de 27,50 Km. |
| 04 | Date Butoir | Le 13 Mars 2020. |
| 05 | Budget de travaux | 5 011 560,18 USD |
| 06 | Budget du PAR | 13055,181USD |
| 07 | Nombre de ménages affectés | 076 |
| 08 | Nombre total de personnes affectées par le projet (PAP) | 498 personnes physiques seront impactées. 83 ménages recensés et identifiés et 424 dépendants. |
| 09 | Nombre de ménages féminins affectés | 15 |
| 10 | Nombre de ménages vulnérable | 019 |
| 11 | Perte de maisons et déplacement | 02 |
| 12 | Nombre de ménages ayant perdu une source de revenu | 83 ménages qui ont perdu : (cultures, récoltes et arbres fruitiers ainsi que les maisons). |

Source : Enquête UNOPS, IPAPEL, Septembre 2021

Le gouvernement de la République Démocratique du Congo (RDC), par le biais de l'Association Internationale de Développement (IDA) en sigle, a sollicité et obtenu le financement de la Banque Mondiale pour financer le Projet Intégré de Croissance Agricole dans les Grands-Lacs « PICAGL ». L'objectif du projet de PICAGL, est « d'accroître la productivité agricole et la commercialisation dans les zones ciblées de l'Est de la RDC, améliorer l'intégration régionale dans le secteur agricole, et de fournir une réponse immédiate et efficace en cas de crise ou d'urgence déclarées ». Ce projet vise entre autre : (i) à toucher deux cent mille ménages (1 million de bénéficiaires), MPME, Institutions financières, services techniques publics, (ii) à réhabiliter 540 Km des routes de desserte agricole, (iii) à réhabiliter les systèmes d'irrigation existants dans la plaine de la Ruzizi et autres vallées (aménagement prévu 4000 ha dont 1000 ha pour le riz de bas-fonds), (iv) à augmenter la

productivité des chaînes de valeurs sélectionnées par le projet, (v) à assurer l'accès au crédit de 200 MPME, et enfin (vi) à équiper 5 plates-formes multi-services.

Ce projet s'articule sur les composantes suivantes :

- **Composante 1 : Développement des chaînes de valeur agricole.**
- **Composante 2 : Appui au développement du secteur agro-industriel**
- **Composante 3 : Intégration régionale**
- **Composante 4 : Services d'appui et gestion du projet.**

Grâce à ce financement, l'UNOPS CDOH intervient, pour le compte du Gouvernement de la République Démocratique du Congo (RDC), sur la sous composante 1.2 de la composante **1** de PICAGL liée au **Développement des infrastructures en appui aux chaînes de valeurs sélectionnées**. La sous composante 1.2 vise à doter la zone d'intervention du projet des infrastructures permettant le développement durable du potentiel productif, l'augmentation de la production agricole et l'amélioration de l'accès aux marchés et aux services.

Dans le cadre de la sous composante 1.2, il est prévu que le projet appuie la réhabilitation des infrastructures qui sont regroupées en trois grandes catégories :

- les infrastructures de desserte routière et fluviale ;
- les infrastructures de développement du potentiel productif ; et
- les infrastructures d'accompagnement.

C'est à ce titre qu'une partie de ce financement est utilisée pour la réhabilitation de 214 km des pistes de desserte agricole dans le territoire de Kalemie d'une manière générale et plus particulièrement 27,50 km de tronçon *Katanika – Mutakuya II - Kasama –Kibi/Katibili – Rutuku - Mulembwe*.

Cependant, la réalisation des travaux d'ouverture des voies d'accès par débroussaillage, la construction des œuvres d'arts peuvent entraîner des retraits involontaires de terres et provoquer le déplacement et la relocalisation de populations, la perte d'habitat, de biens ou d'accès à des biens, la perte d'activités, de sources de revenus ou de moyen d'existence. Cette situation nécessite le déclenchement de la politique opérationnelle quatre point douze (OP 4.12) de la Banque mondiale et, par conséquent, l'élaboration d'un Plan d'Action de Réinstallation (PAR) pour l'axe routier *Katanika – Mutakuya II - Kasama –Kibi/Katibili – Rutuku- Mulembwe* du territoire de Kalemie dans la province de Tanganyika étant donné que le nombre de personnes affectées est de 510.

De ce fait, le projet a requis la préparation d'un Plan d'Action de Réinstallation (PAR) pour l'axe routier *Katanika – Mutakuya II - Kasama –Kibi/Katibili – Rutuku- Mulembwe* du territoire de Kalemie dans la province de Tanganyika.

Il y a lieu d'indiquer que ce PAR avait déjà été approuvé par la Banque mondiale mais sa mise en œuvre a connu du retard faute de la disponibilité de ressources au niveau du Gouvernement. Pendant ce temps mort, la situation sur le terrain avait changé. Certains PAP ont procédé à la récolte de leurs champs et avons identifié de nouveaux champs sur l'emprise de la piste à réhabiliter. Ces modifications sont mentionnées aux essentiellement tableaux 12 à l'annexe 12, intitulé : Tableau incluant les PAP ayant récolté leurs champs ainsi que le tableau n°13 intitulé ; Nouveaux champs identifiés dans l'emprise de la route et prises en compte dans le budget global du PAR à mettre en œuvre.

Compte tenu de la modicité du montant des compensations pour les nouveaux champs, nous proposons que nouveaux PAP soient aussi indemnisés.

Le présent PAR est préparé en se conformant aux objectifs globaux de la Politique Opérationnelle 4.12 de la Banque mondiale sur la réinstallation involontaire qui sont celles de :

- minimiser, dans la mesure du possible, la réinstallation involontaire et l'acquisition de terres, en étudiant toutes les alternatives viables dès la conception du projet,
- lorsqu'un déplacement de populations est inévitable, les activités de réinstallation devront être conçues et exécutées sous la forme de programmes de développement procurant aux personnes déplacées par le projet suffisamment de moyens d'investissement pour leur permettre de bénéficier des avantages du projet. Les populations déplacées devront être consultées de manière constructive et avoir la possibilité de participer à la planification et à la mise en œuvre des programmes de réinstallation ;
- les personnes déplacées devront être aidées dans leurs efforts d'amélioration, ou du moins de rétablissement, de leurs moyens d'existence et de leur niveau de vie, ceux-ci étant considérés, en terme réels, aux niveaux qui prévalaient au moment de la phase précédant le déplacement ou celle de la mise en œuvre du projet, selon la formule la plus avantageuse.

La préparation du PAR a nécessité l'examen des textes juridiques nationaux en la matière, notamment la loi n°73-021 du 20 juillet 1973 portant régime général des biens, régime foncier et immobilier et régime des sûretés telle que modifiée et complétée par la loi n° 80-008 du 18

juillet 1980, la loi n°77/01 du 22 février 1977 sur l'expropriation pour cause d'utilité publique et la loi n° 11/009 du 09 juillet 2011 portant principes fondamentaux relatifs à la protection de l'environnement.

Pour procéder à l'élaboration de ce présent PAR, il a été adopté une démarche méthodologique basée sur plusieurs approches complémentaires avec un accent particulier mis sur l'information des parties prenantes et la consultation des populations susceptibles d'être affectées par les travaux de la mise en œuvre du projet.

Ainsi, les démarches méthodologiques suivantes ont été successivement adoptées pour parvenir à réaliser le PAR sur base des informations que nous avons obtenues à travers les approches suivantes :

- La rencontre de coordination et d'orientation de la mission avec l'UPEP PICAGL Tanganyika à Kalemie : elle a consisté à définir le planning des activités sur le terrain et à réunir toute la documentation nécessaire à la connaissance et à la maîtrise du projet ;
- La revue documentaire : elle s'est basée sur l'exploitation et l'analyse préalable de tous les documents nécessaires à la connaissance et à la maîtrise du projet et de sa zone d'intervention ;
- Rencontre d'information avec l'administrateur du territoire de Kalemie : elle a consisté à un entretien semi-structuré avec l'administrateur sur le projet, dans le but de recueillir ses avis, considérations, préoccupations et recommandations ;
- Séance d'information des acteurs institutionnels sur le projet : elle a consisté en une séance de focus group des parties prenantes (chefs de localités, leaders communautaires, peuples autochtones, les jeunes) sur le projet permettant d'informer tous les acteurs concernés et de collecter des données socioéconomiques sur les villages Katanika, Mutakuya 2, Kasama, Kimbi/Katibili, Rutuku et Mulembwe ;
- Visite guidée de terrain : elle était basée sur la reconnaissance conjointe UNOPS, PICAGL et IPAPPEL des axes routiers situés dans le territoire de Kalemie principalement l'axe routier *Katanika – Mutakuya II - Kasama –Kibi/Katibili – Rutuku- Mulembwe* long de 27,50 Km avec les principales parties prenantes (élus locaux, chefs de quartier, chef des villages et les services techniques locaux) du projet suivi d'une caractérisation de l'axe ;
- Enquêtes de terrain et collecte de données : elles ont consisté à recueillir, sur toute l'étendue de la zone d'intervention et d'influence du projet, des données biophysiques et socio-économiques nécessaires à l'analyse environnementale et socio-économique de la population ;

- Consultation publique : il était question de présenter aux populations qui seront affectées par les travaux du projet et aux différentes parties prenantes (élus locaux, services techniques, etc.) du projet, la synthèse du PAR sur les principaux impacts socio-économiques que les travaux vont engendrer et les mesures indicatives de réinstallation prévues pour leur mitigation d'une part, et de l'autre part, de recueillir les avis, préoccupations et craintes suggestions et recommandations de la population bénéficiaire du projet.

L'ensemble des populations qui seront affectées par les travaux de réhabilitation de l'axe routier de desserte agricole de Katanika – Mutakuya **II** - Kasama –Kimbi/Katibili – Rutuku-Mulembwe ont favorablement accueilli le projet qu'elles ont qualifié « projet très attendu » que ce dernier va contribuer à la lutte contre les érosions, l'amélioration de la mobilité pour évacuer les produits agricoles vers les grands centres de consommation et de vente ainsi que l'amélioration des conditions de vie des populations évoluant dans la zone d'influence du projet.

Ainsi, les principaux impacts qui se manifesteront auront des incidences sur les installations amovibles et arbres fruitiers qui empiètent sur l'axe.

Le bilan des impacts établi à l'issue des investigations et recensement effectués s'établit comme suit : 83 ménages au total seront affectés par les travaux.

Il sied de souligner que les impacts des travaux de réhabilitation de la piste de desserte agricole sur l'axe routier de Katanika – Mutakuya **II** - Kasama –Kimbi/Katibili – Rutuku-Mulembwe du PICAGL engendreront la perte de maisons et le déplacement physique de personnes.

La procédure de règlement des litiges constitue un élément important du dispositif de restauration des moyens d'existence des PAP. Ainsi, toutes les personnes affectées qui estiment que les dispositions prévues par le PAR ne sont pas respectées (ou qui s'estiment lésées par le PAR ou par son exécution) ou toute personne qui pourra être affectée au cours des travaux, peuvent adresser une plainte auprès du comité local de gestion des plaintes du village concerné par le tracé de la piste, chez lequel un cahier pour l'enregistrement des plaintes éventuels sera déposé. La procédure de règlement recommandée par le présent PAR privilégie le mode de résolution à l'amiable des conflits qui pourraient naître de la mise en œuvre des travaux et du PAR. Cela n'empêcherait pas la personne lésée de recourir aux cours et tribunaux si elle n'est pas satisfaite par les solutions adoptées par le Mécanisme de gestion des plaintes mis en place par le projet.

Le recensement des personnes susceptibles d'être affectées par le projet s'est déroulé du 14 au 15 Décembre 2019. Cette fourchette de dates constitue les limites de l'éligibilité à la réinstallation. Toute occupation de l'emprise du projet intervenue au-delà de ces dates ne pourra plus être éligible à une compensation. Un communiqué a été établi et diffusé dans ce sens.

La mise en œuvre du PAR incombe au Projet Intégré de Croissance Agricole dans les Grands Lacs (PICAGL) qui devra prendre toutes les dispositions nécessaires pour l'exécution et le suivi correct des mesures ci-après décrites. À cet effet, le projet dispose, en son sein, d'un Spécialiste en sauvegardes environnementale et sociale qui assurera le suivi de bonne exécution de ce présent PAR.

La surveillance de proximité des biens affectés sera assurée par le Comité de gestion des plaintes (CGP) et le consultant chargé de l'appui au PICAGL pour la mise en œuvre du PAR. Il s'agira de signaler aux responsables du projet tout problème qui survient et de s'assurer que les procédures du PAR sont respectées.

La source de financements des indemnisations est celle du Gouvernement de la RDC.

Il est proposé que le suivi et l'évaluation du PAR soient réalisés de façon interne par le Comité de Gestion et de Résolution des Conflits des Plans d'Action de Réinstallation, en single « CGRCPAR) composé de treize membres. Il est à spécifier que ce comité est en attente d'être publié par l'arrêté du gouverneur de la province de Tanganyika. Le Spécialiste en sauvegardes environnementale et sociale du projet fera partie dudit comité.

Pour le présent PAR, le Représentant de l'UNOPS sera celui de Kalemie.

La finalité de l'évaluation est de certifier que tous les biens détruits ont été reconstruits, que toutes les PAP sont bien indemnisées et que toutes les activités économiques sont bien restaurées.

Le budget estimatif du Plan d'Action de Réinstallation de l'axe routier Katanika – Mutakuya II - Kasama –Kimbi/Katibili – Rutuku- Mulembwe 13039,26 USD

Tableau de Répartition de charge à payer

| Désignation | Coût en USD | Responsabilité |
|---|-------------|----------------------|
| Compensation des pertes des actifs identifiés | 10055,181 | Etat Congolais |
| Suivi de la mise en œuvre du PAR ; Sensibilisation/communication et évaluation finale du PAR | 3 000 | Budget PICAGL |
| Total | 13055,181 | //////////////////// |

Les coûts de compensation financière des pertes des structures et/ou de revenus commerciaux et du démantèlement des installations semi fixes seront pris en charge par le Gouvernement de la République Démocratique du Congo.

Les coûts de suivi de la mise en œuvre du PAR, sensibilisation/communication et l'évaluation finale du PAR sont supportés par le budget du projet du PICAGL.

Tableau de Matrice de compensation

| Type de pertes | Catégories de PAP recensées | Compensation et indemnisation | | | | |
|--|---------------------------------------|-------------------------------|--------------------|--------------------------|--------------------|--|
| | | En nature | En espèce | Formalité administrative | Autres aides | Commentaires |
| Pertes de maisons et toilettes | Propriétaires de maisons et toilettes | - | Paiement en espèce | Aucune | Aucune | Indemnisation au prix actuel du maison et toilettes dans la zone du projet. Le propriétaire va perdre tous les matériaux de construction |
| Perte des cultures et d'arbres fruitiers | Propriétaire d'arbres fruitiers | - | Paiement en espèce | Aucune | Aide au replanting | paiement en fonction du nombre de pied et de l'âge de l'arbre (jeune ou adulte). |

Source: UNOPS, PICAGL, IPAPEL, 2021.

NB: Pour le présent PAR, les PAP ont préféré le paiement en espèce.

EXECUTIVE SUMMAR

Table of Basic data

| N° | Subject | Data |
|----|--|--|
| 01 | Project location | Democratic Republic of the Congo |
| 02 | Province/Territory | Tanganyika/Kalemie |
| 03 | Type of work | Rehabilitation of the Katanika-Mutakuya II - Kasama-Katibili-Rutuku-Mulembwe. |
| 04 | Deadline date | March 13, 2020. |
| 05 | Work budget | 5 011 560,18USD. |
| 06 | RAP budget | 13055,181 USD |
| 07 | Number of households affected | 83 |
| 08 | Total number of people affected by the project (PAP) | 498 physical people will be impacted. 111 households identified and 387 dependents. |
| 09 | Number of female households affected | 15 |
| 10 | Number of vulnerable households | 19 |
| 11 | Loss of houses and displacement of the population. | 02 |
| 12 | Number of households that lost a source of income | 83 households (crops, crops and fruit trees as well as houses). |

Source: field investigation UNOPS, IPAPEL, March, 2020

The government of the Democratic Republic of Congo (DRC), through the International Development Association (IDA) in acronym, requested and obtained the financing of the World Bank to finance the Integrated Project of Agricultural Growth in the Great Lakes (PICAGL) of 150 million USD from IDA Credit and 2.7 million USD from Don PHRD Japanese (nutrition).

The objective of the PICAGL project is "to increase agricultural productivity and marketing in the targeted areas of eastern DRC, improve regional integration in the agricultural sector, and provide an immediate and effective response by declared crisis or emergency

Among other things, this project aims to: (i) reach 200,000 households (1 million beneficiaries), MSMEs, financial institutions, public technical services, (ii) rehabilitate 540 km of agricultural service roads, (iii) rehabilitate existing irrigation systems in the Ruzizi plain and other valleys (planned development 4000 ha including 1000 ha for lowland rice), (iv) increase the productivity of the value chains selected by the project, (v) ensuring access to credit for 200 MSMEs, and finally (vi) equipping 5 multi-service platforms.

This project is based on the following components:

Component 1: Development of agricultural value chains.

Component 2: Support for the development of the agro-industrial sector

Component 3: Regional integration

Component 4: Support services and project management.

With this funding, UNOPS CDOH intervenes, on behalf of the Government of the Democratic Republic of Congo (DRC), on subcomponent 1.2 of component 1 of PICAGL linked to the Development of infrastructures in support of selected value chains. Sub-component 1.2 aims to provide the project intervention area with infrastructures enabling the sustainable development of productive potential, increasing agricultural production and improving access to markets and services.

Under sub-component 1.2, the project is expected to support the rehabilitation of infrastructure, which is grouped into three main categories:

- ❖ Road and river transport infrastructure;
- ❖ Infrastructure to develop productive potential, and
- ❖ Support infrastructure.

It is for this reason that part of this funding is used for the rehabilitation of 214 km of agricultural service roads in the territory of Kalemie in general and more particularly **27.50 km** of the **Katanika-Mutakuya II - Kasama-Katibili-Rutuku-Mulembwe** section.

However, the construction of works to open access roads by brushcutting, the construction of works of art can lead to the involuntary withdrawal of land and lead to the displacement and relocation of populations, the loss of habitat, property or access to property, loss of activities, sources of income or livelihood. This situation requires the launch of the World Bank's four point twelve operational policy (OP 4.12) and, consequently, the development of a Action Resettlement Plan (RAP) for the **Katanika-Mutakuya II- Kasama-Katibili-Rutuku-Mulembwe** road axis. Kalemie territory in the province of Tanganyika.

Therefore, the project required the preparation of a Action Resettlement Plan (RAP) for the **Katanika-Mutakuya II-Kasama-Katibili-Rutuku-Mulembwe** road axis of Kalemie territory in Tanganyika province given that the number of people affected is 498 It should be noted that this RAP had already been approved by the World Bank but its implementation was delayed due to the lack of availability of resources at the government level. During this time out, the situation on the ground had changed. Some PAPs harvested their fields and identified new fields on the right-of-way of the track to be rehabilitated. These modifications are mainly mentioned in Tables 12 in Annex 12, entitled: Table including PAPs who harvested their

fields as well as Table 13 entitled; new fields identified in the road right-of-way and taken into account in the overall RAP budget to be implemented.

This RAP is prepared in accordance with the overall objectives of the World Bank Operational Policy 4.12 on involuntary resettlement which are:

- minimize, as much as possible, involuntary resettlement and the acquisition of land, by studying all viable alternatives from the design of the project,
- where displacement is unavoidable, resettlement activities should be designed and implemented in the form of development programs providing those displaced by the project with sufficient investment means to enable them to benefit from the benefits of the project. Displaced populations should be consulted constructively and given the opportunity to participate in the planning and implementation of resettlement programs;
- IDPs must be helped in their efforts to improve, or at least restore, their livelihoods and their standard of living, these being considered, in real terms, at the levels prevailing at the time of the phase preceding the displacement or that of the implementation of the project, according to the most advantageous formula.

The preparation of the RAP required the examination of the national legal texts on the subject, in particular the law n ° 73-021 of July 20, 1973 bearing general regime of the property, land and real estate regime and regime of sureties as modified and supplemented by the Law No. 80-008 of July 18, 1980, Law No. 77/01 of February 22, 1977 on Expropriation for Purposes of Public Utility and Law No. 11/009 of July 09, 2011 on Fundamental Principles Relating to Environmental Protection.

To proceed with the preparation of this present RAP, a methodological approach was adopted based on several complementary approaches with a particular emphasis on informing stakeholders and consulting the populations likely to be affected by the work of the implementation of the project.

Thus, the following methodological approaches were successively adopted to collect data's to achieve the RAP; the following information has been retained:

- **The coordination and orientation meeting of the mission with UPEP PICAGL Tanganyika à Kalemie:** it consisted in defining the planning of activities in the field and in gathering all the documentation necessary for the knowledge and control of the project;
- **The document review:** it was based on the exploitation and prior analysis of all the documents necessary for the knowledge and control of the project and its area of intervention;

- **Information meeting with the administrator of the Kalemie territory:** it consisted of a semi-structured interview with the administrator on the project, with the aim of collecting his opinions, considerations, concerns and recommendations;
- **Information session of institutional actors on the project:** it consisted of a focus group session on the project allowing to inform all the actors concerned and to collect socio-economic data on the villages **Katanika, Mutakuya II, Kasama, Katibili, Rutuku et Mulembwe**;
- **Guided field visit:** it was based on the joint recognition UNOPS, PICAGL and IPAPPEL of the main roads located in the Kalemie territory mainly the **Katanika-Mutakuya II - Kasama-Katibili-Rutuku-Mulembwe** road axis 27,50 km long with the main stakeholders (local elected officials, neighborhood leaders, village chiefs and local technical services) of the project followed by a characterization of the axis;
- **Field surveys and data collection:** these consisted in collecting, over the entire extent of the project's area of intervention and influence, biophysical and socio-economic data necessary for environmental and socio-economic analysis Population;
- **Public consultation :** it was a question of presenting to the populations who will be affected by the work of the project and to the various stakeholders (local elected representatives, technical services, etc.) of the project, the summary of the RAP on the main socio-economic impacts that the work will generate and the indicative resettlement measures planned for their mitigation on the one hand, and on the other hand, to collect the opinions, concerns and fears suggestions and recommendations of the beneficiary population of the project.

All of the populations who will be affected by the rehabilitation works of the **Katanika-Mutakuya II - Kasama-Katibili-Rutuku-Mulembwe** agricultural service road axis have welcomed the project, which they have qualified as a "highly anticipated project", which will contribute to the fight against erosion, improving mobility to evacuate agricultural products to major consumption and sales centers as well as improving the living conditions of the populations living in the project's area of influence. Thus, the main impacts that will appear will affect the removable installations and fruit trees that encroach on the axis. The impact assessment established after the investigations and census carried out is as follows: 03 households in total will be affected by the works It should be emphasized that the impacts of the rehabilitation works on the agricultural service road on the **Katanika-Mutakuya II - Kasama-Katibili-Rutuku-Mulembwe** axis of PICAGL will not result in any loss of houses or physical displacement of people.

The dispute resolution process is an important part of the livelihood restoration process for FAPs. Thus, any affected person who feels that the provisions of the RAP are not being respected (or who feels aggrieved by the RAP or its execution) or any person who may be affected during the course of the work, may address a complaint to the local complaints management committee of the village affected by the route, where a book for recording any complaints will be filed. The settlement procedure recommended by this RAP gives preference to the amicable resolution of disputes that may arise from the implementation of the work and the RAP. This would not preclude the aggrieved party from seeking recourse to the courts if they are not satisfied with the solutions adopted by the Complaint Management Mechanism put in place by the project. The census of those likely to be affected by the project took place from **14 to 15 December 2019**. This range of dates constitutes the limits of eligibility for resettlement. Any occupation of the project right-of-way occurring beyond these dates will no longer be eligible for compensation. A press release has been drawn up and distributed to this effect.

The implementation of the ESP is the responsibility of the Integrated Agricultural Growth Project in the Great Lakes (PICAGL), which must take all the necessary measures for the execution and proper monitoring of the measures described below. To this end, the project has, within it, a Specialist in environmental and social safeguards who will monitor the proper execution of this present RAP.

The Complaints Management Committee (CGP) and the consultant responsible for supporting PICAGL for the implementation of the ESP. will carry out proximity monitoring of the affected assets. This will include reporting to project officials any problems that arise and ensuring that ESP procedures are followed.

The source of funding for compensation is that of the Government.

It is proposed that the monitoring and evaluation of the RAP be carried out internally by the single 13-member Resettlement Action Plan Conflict Resolution and Management Committee (RAPCRMC). It should be specified that this committee is awaiting publication by order of the Governor of the Province of Tanganyika. The Specialist in environmental and social safeguards of the project will be part of this committee.

For this RAP, the Representative of UNOPS will be that of Kalemie.

The purpose of the assessment is to certify that all the destroyed property has been rebuilt, that all the PAPs are well compensated and that all economic activities are well restored.

The estimated budget for the **Katanika-Mutakuya II - Kasama-Katibili-Rutuku-Mulembwe Road Resettlement Short Plan** is **US \$ 13039,26**.

Table of Load sharing

| Designation | Cost in USD | Responsibility |
|--|-------------|-----------------|
| Compensation for losses of identified assets | 10055,181 | Congolese State |
| Monitoring of the implementation of the RAP Awareness/communication and final evaluation of the RAP | 3000 | PICAGL |
| Total | 13055,181 | ////////// |

The costs of financial compensation for the loss of structures and / or commercial income and the dismantling of semi fixed installations will be borne by the Government of the Democratic Republic of Congo.

The costs of monitoring of the implementation of the RAP, awareness / communication and the final evaluation of the ESP are borne by the PICAGL project budget.

Table of Compensation matrix

| Type of loss | Categories of PAP identified | Compensation | | | | Comments |
|-------------------------------|---------------------------------|--------------|--------------|--------------------------|----------------------|---|
| | | In nature | In cash | Administrative formality | Other help | |
| Loss of home and toilet | home and toilet owners rest use | - | Cash Payment | Any | Any | Compensation at the current price of house in the project area. The owner t will lose all construction materials. |
| Loss of corps and fruit trees | Fruit tree owners | - | Cash Payment | Any | Help with replanting | payment depending on the number of feet and the age of the tree (young or adult) |

Source: UNOPS, PICAGL, IPAPEL, 2021.

NB: For this PAR, the PAP preferred payment in cash.

MUHTASARI WA KIUME

Table ya Data ya msingi

| N° | Mada | Data |
|----|---|--|
| 01 | Eneo la mradi | Jamhuri ya Kidemokrasia ya Kongo |
| 02 | Mkoa/Wikaya | Tanganyika/Kalemie |
| 03 | Aina ya kazi | Ukarabati wa Katanika-Mutakuya II - Kasama-Katibili-Rutuku-Mulembwe. |
| 04 | Tarehe ya mwisho | Machi 13, 2020. |
| 05 | Bajeti ya kazi | 5 011 560, 18 USD. |
| 06 | PSR bajeti | 13055,181 USD |
| 07 | Idadi ya kaya zilizoathirika | 83 |
| 08 | Jumla ya watu walioathirika na mradi (PAP) | Watu 498 wa mwili wataathiriwa. Kaya 111 zimetambuliwa na kutambuliwa na wategemezi 387. |
| 09 | Idadi ya kaya za wanawake zilizoathirika | 15 |
| 10 | Idadi ya kaya zilizo hatarini | 19 |
| 11 | Kupoteza nyumba na makazi ya watu | 02 |
| 12 | Idadi ya kaya ambazo zimepoteza Chanzo cha mapato | Kaya 83 (zalisha, zalisha na miti ya matunda pamoja na nyumba). |

Chanzo: uchunguzi wa uwanja UNOPS, PICAGL, IPAPEL, Septembre, 2021

Serikali ya Jamhuri ya Kidemokrasia ya Kongo, kupitia Jumuiya ya Maendeleo ya Kimataifa (IDA) kwa kifupi, iliomba na kupata ufadhili wa Benki ya Dunia kufadhili Mradi wa Pamoja wa Ukuaji wa Kilimo katika Maziwa Makuu "PICAGL " ya dola milioni 150 kutoka kwa Mkopo wa IDA na dola milioni 2.7 kutoka Don PHRD Kijapani (lishe).

Madhumuni ya mradi wa PICAGL ni "kuongeza uzalishaji wa kilimo na uuzaji katika maeneo yaliyokusudiwa ya mashariki mwa DRC, kuboresha ujumuishaji wa kikanda katika sekta ya kilimo, na kutoa mwitikio wa haraka na mzuri na imetangaza shida au dharura ". Kati ya mambo mengine, mradi huu unakusudia: (i) kufikia kaya 200,000 (wanufaika milioni 1), MSME, taasisi za fedha, huduma za ufundi wa umma, (ii) kukarabati barabara za huduma za kilimo km 5, (iii) kukarabati mifumo iliyopo ya umwagiliaji katika bonde la Ruzizi na mabonde mengine (maendeleo yaliyopangwa 4000 hekta ikiwa ni pamoja na ha 1000 ya mchele wa chini), (iv) kuongeza uzalishaji wa minyororo ya thamani iliyochaguliwa na mradi huo, (v) kuhakikisha upatikanaji wa mkopo kwa MSME 200, na mwishowe (vi) kuandaa majukwaa 5 ya huduma nyingi.

Mradi huu ni msingi wa sehemu zifuatazo.

Sehemu ya 1: Kukuza kwa minyororo ya thamani ya kilimo.

Sehemu ya 2: Msaada kwa maendeleo ya sekta ya kilimo-viwanda

Sehemu ya 3: Ushirikiano wa kikanda

Sehemu ya 4: Huduma za usaidizi na usimamizi wa miradi.

Na ufadhili huu, UNOPS CDOH inaingilia kati, kwa niaba ya Serikali ya Jamhuri ya Kidemokrasia ya Kongo (DRC), juu ya kifungu kidogo cha 1 cha kifungu cha PICAGL kinachohusishwa na Maendeleo ya Miundombinu ili kusaidia minyororo ya thamani iliyoainishwa. Kifungu kidogo cha 1,2 kinakusudia kutoa eneo la kuingilia kwa mradi na miundombinu ambayo inawezesha maendeleo endelevu ya uwezo wa uzalishaji, kuongeza tija ya kilimo na kuboresha upatikanaji wa masoko na huduma.

Chini ya kifungu kidogo cha 1,2, mradi huo unakusudiwa kusaidia ukarabati wa miundombinu ambayo imewekwa katika vikundi vitatu kuu:

- ❖ miundombinu ya miundombinu ya usafirishaji wa barabara na mto;
- ❖ miundombinu ya kukuza uwezo wa uzalishaji, na
- ❖ miundombinu ya msaada wa miundombinu.

Ni kwa sababu hii kwamba sehemu ya ufadhili huu hutumiwa kwa ukarabati wa kilomita 214 za barabara za kilimo katika eneo la Kalemie kwa jumla na zaidi ya kilomita 10.40 za sehemu ya **Katanika-Mutakuya II - Kasama-Katibili-Rutuku-Mulembwe**.

Walakini, ujenzi wa kazi kufungua barabara za upatikanaji kwa kuzungusha brashi, ujenzi wa kazi za sanaa unaweza kusababisha uondoaji wa ardhi kwa hiari na kusababisha uhamishaji na uhamishaji wa watu, upotezaji wa makazi, mali au ufikiaji wa mali, upotezaji wa nyumba shughuli, vyanzo vya mapato au riziki. Hali hii inahitaji uzinduzi wa sera nne za utendaji za Benki ya Dunia (OP 4.12) na, kwa sababu hiyo, maendeleo ya mpango wa makazi mapya (RAP) kwa mhimili wa barabara ya **Katanika-Mutakuya II - Kasama-Katibili-Rutuku-Mulembwe**. Wilaya ya Kalemie katika mkoa wa Tanganyika ikizingatiwa kuwa idadi ya watu walioathirika ni 510.

Ikumbukwe kuwa RAP huyu alikuwa tayari ameidhinishwa na Benki ya Dunia lakini utekelezaji wake ulichelewa kutokana na kutokuwepo kwa rasilimali katika ngazi ya serikali. Wakati huu wa nje, hali ya ardhi ilikuwa imebadilika. Baadhi ya PAP walivuna mashamba yao na kutambua mashamba mapya kwenye njia ya kulia ya njia ya kukarabatiwa. Marekebisho haya yametajwa zaidi katika Jedwali la 12 katika Kiambatisho 12, lenye kichwa: Jedwali ikiwa ni pamoja na PAPs waliovuna mashamba yao pamoja na Jedwali 13 linaloitwa;

Maeneo mapya yaliyoainishwa katika njia ya haki ya barabara na kuzingatiwa katika bajeti ya jumla ya RAP kutekelezwa.

Kwa hivyo, mradi huo ulihitaji matayarisho ya Mpangilio wa Makaazi ya Kinyumbani (RAP) kwa mhimili wa barabara ya **Katanika-Mutakuya II - Kasama-Katibili-Rutuku-Mulembwe** eneo la Kalemie katika mkoa wa Tanganyika ESP hii imeandaliwa kulingana na malengo ya jumla ya Sera ya Utendaji ya Benki ya Dunia 4.12 juu ya makazi ya kibinafsi ambayo ni:

- punguza, kadri iwezekanavyo, makazi mapya bila hiari na kupatikana kwa ardhi, kwa kusoma njia mbadala zinazofaa kutoka kwa muundo wa mradi,
- ambapo uhamishaji hauwezekani, shughuli za makazi zinapaswa kutengenezwa na kutekelezwa kwa njia ya mipango ya maendeleo inayowapa wale waliohamishwa na mradi huo njia za kutosha za uwekezaji ili kuwawezesha kufaidika na faida za mradi. Idadi ya watu waliohamishwa inapaswa kushauriwa kwa njia nzuri na kupewa fursa ya kushiriki katika upangaji na utekelezaji wa mipango ya makazi; Ps IDPs lazima zisaidiwe katika juhudi zao za kuboresha, au angalau kurejesha, maisha yao na kiwango cha maisha yao, haya yanazingatiwa, kwa hali halisi, katika viwango vilivyo katika wakati wa awamu iliyotangulia uhamishaji au ile ya utekelezaji. Ya mradi huo, kulingana na fomula bora zaidi. Utayarishaji wa RAP ulihitaji uchunguzi wa maandishi ya kitaifa ya kisheria juu ya mada hiyo, haswa sheria n^o 73-021 ya Julai 20, 1973 iliyo na serikali ya jumla ya mali, ardhi na serikali ya mali isiyohamishika na serikali ya dhamana kama ilivyorekebisha na iliyoongezewa na Sheria Na. 80-008 ya Julai 18, 1980, Sheria Nambari 77/01 ya Februari 22, 1977 juu ya Ununuzi kwa Madhumuni ya Utumiaji wa Umma na Sheria Nambari 11/009 ya Julai 9, 2011 juu ya kanuni za Msingi zinazohusiana na Ulinzi wa Mazingira.

Kuendelea na utayarishaji wa PAR hii ya sasa, njia ya mbinu ilipitishwa kwa kuzingatia njia kadhaa za kuongezea na msisitizo fulani wa kuwafahamisha wadau na kushauriana na watu wanaoweza kuathiriwa na kazi ya utekelezaji wa mradi. Kwa hivyo, njia zifuatazo za mbinu zilipitishwa kwa mafanikio kufanikisha RAP habari ifuatayo imehifadhiwa:

- **Mkutano wa uratibu na mwelekeo wa misheni UPEP PICAGL Tanganyika à Kalemie:** ilijumuisha kufafanua upangaji wa shughuli kwenye uwanja na katika kukusanya nyaraka zote muhimu kwa maarifa na udhibiti wa mradi;
- **Mapitio ya hati:** ilitokana na unyonyaji na uchambuzi wa awali wa hati zote muhimu kwa maarifa na udhibiti wa mradi na eneo lake la kuingilia kati;

- **Mkutano wa habari na manispaa ya eneo la Kalemie:** ilijumuisha mahojiano na muundo wa nusu na msimamizi kwenye mradi huo, kwa lengo la kukusanya maoni yake, maanani, wasiwasi na mapendekezo;
- **Kikao cha habari cha watendaji wa taasisi kwenye mradi huo:** ilikuwa na kikao cha kikundi cha kuzingatia mradi unaoruhusu kuwafahamisha watendaji wote wanaohusika na kukusanya data ya kijamii katika uchumi wa vijiji **Katanika-Mutakuya II -Kasama-Katibili-Rutuku-Mulembwe;**
- **Ziara ya uwanja iliyoongozwa:** ilitokana na utambuzi wa pamoja wa UNOPS, PICAGL na IPAPPEL ya barabara kuu zilizoko katika eneo la Kalemie haswa mhimili wa barabara ya **Katanika-Mutakuya II - Kasama-Katibili-Rutuku-Mulembwe** umbali wa kilomita **27.50** na wadau wakuu (viongozi waliochaguliwa wa mitaa, viongozi wa kitongoji, wakuu wa vijiji na huduma za mitaa za kiufundi) za mradi unaofuatwa na tabia ya mhimili;
- **Uchunguzi wa shamba na ukusanyaji wa data:** hizi zilijumuisha kukusanya, kwa jumla ya eneo la mradi wa kuingilia kati na ushawishi, data ya biolojia na kijamii ambayo ni muhimu kwa uchambuzi wa mazingira na kijamii na uchumi;
- **Mashauriano ya Umma:** ilikuwa swali la kuwasilisha kwa watu ambao wataathiriwa na kazi ya mradi huo na kwa wadau mbali mbali (wawakilishi wa eneo waliochaguliwa, huduma za ufundi, n.k) wa mradi huo, muhtasari wa RAP juu ya athari kuu za kiuchumi na kijamii ambazo kazi hiyo itatoa na hatua za kiashiria za makazi zinapangwa kwa ajili ya kukabiliana nazo kwa upande mmoja, na kwa upande mwingine, kukusanya maoni, wasiwasi na maoni ya hofu na mapendekezo ya wanufaika wa mradi huo.

Wananchi wote ambao wataathiriwa na kazi za ukarabati wa mhimili wa huduma ya kilimo ya **Katanika-Mutakuya II - Kasama-Katibili-Rutuku-Mulembwe** wamekaribisha mradi huo, ambao wamehitimu kama mradi "uliotarajiwa sana", ambao utasaidia katika mapambano dhidi ya mmomonyoko wa ardhi, kuboresha uhamishaji kuhamisha mazao ya kilimo kwa matumizi makubwa na vituo vya uuzaji na kuboresha hali ya maisha ya wakazi wanaoishi katika eneo la mradi la ushawishi. Kwa hivyo, athari kuu ambazo zitaonekana zitaathiri mitambo inayoweza kutolewa na miti ya matunda ambayo huingilia kwenye mhimili. Tathmini ya athari iliyoanzishwa baada ya uchunguzi na sensa iliyofanywa ni kama ifuatavyo: kaya **76** kwa jumla zitaathiriwa na kazi Ikumbukwe kuwa athari za ukarabati zinafanya kazi katika barabara ya huduma ya kilimo kwenye mhimili wa **Katanika-Mutakuya II - Kasama-Katibili-Rutuku-Mulembwe** wa PICAGL haitasababisha upotezaji wowote wa nyumba au kuhamishwa kwa watu.

Mchakato wa utatuzi wa mizozo ni sehemu muhimu ya mchakato wa kurudisha riziki kwa FAPs. Kwa hivyo, mtu yeyote aliyeathiriwa ambaye anahisi kuwa vifungu vya RAP haviheshimiwi (au ambaye anahisi kukerwa na RAP au utekelezaji wake) au mtu yeyote ambaye anaweza kuathiriwa wakati wa kazi, anaweza kushughulikia malalamiko kwa mtaa kamati ya usimamizi wa malalamiko ya kijiji kilichoathiriwa na njia hiyo, ambapo kitabu cha kurekodi malalamiko yoyote kitawasilishwa. Utaratibu wa makazi uliopendekezwa na RAP hii unapeana upendeleo kwa utatuzi mzuri wa mizozo ambayo inaweza kutokea kutokana na utekelezaji wa kazi na RAP. Hii haingezuia mtu anayesumbuliwa kutafuta njia ya kwenda mahakamani ikiwa hawaridhiki na suluhisho zilizopitishwa na Mfumo wa Usimamizi wa Malalamiko uliowekwa na mradi huo.

Sensa ya wale wanaoweza kuathiriwa na mradi ilifanyika kutoka **14 hadi 15 Desemba 2019**. Aina hii ya tarehe inajumuisha mipaka ya kustahiki kwa makazi mapya. Kazi yoyote ya mradi wa njia inayotokea zaidi ya tarehe hizi hautastahili tena fidia. Maoni ya waandishi wa habari yameundwa na kusambazwa kwa athari hii.

Utekelezaji wa ESP ni jukumu la Mradi wa Ukuaji wa Kilimo Pamoja katika maziwa makuu (PICAGL), ambayo lazima ichukue hatua zote muhimu za utekelezaji na ufuatiliaji sahihi wa hatua zilizoelezwa hapo chini. Kufikia sasa, mradi huo, ndani yake, Mtaalam katika usalama wa mazingira na kijamii ambaye atafuatilia utekelezaji sahihi wa RAP hii ya sasa.

Ufuatiliaji wa karibu wa mali zilizoathirika utafanywa na Kamati ya Usimamizi wa Malalamiko (CGP) na mshauri anayewajibika kusaidia PICAGL kwa utekelezaji wa ESP. Hii ni pamoja na kuripoti kwa maafisa wa miradi shida zozote zinazotokea na kuhakikisha kuwa taratibu za ESP zinafuatwa.

Chanzo cha ufadhili wa fidia ni ile ya Serikali.

Inapendekezwa kuwa ufuatiliaji na tathmini ya RAP ifanyike kwa ndani na Kamati moja ya watu 13 ya Utatuzi wa Makazi ya Utatuzi na Menejimenti (RAPCRMC). Ikumbukwe kwamba kamati hii inasubiri kuchapishwa kwa amri ya Gavana wa Jimbo la Tanganyika. Mtaalam wa ulinzi wa mazingira na kijamii wa mradi huo atakuwa sehemu ya kamati hii.

Kwa RAP hii, Mwakilishi wa UNOPS atakuwa yule wa Kalemie.

Madhumuni ya tathmini ni kudhibitisha kuwa mali yote iliyoharibiwa imejengwa tena, kwamba PAP zote zinafidia vizuri na kwamba shughuli zote za kiuchumi zimerejeshwa vizuri.

Bajeti inayokadiriwa ya Mpango mfupi wa makazi wa barabara ya **Katanika-Mutakuya II - Kasama-Katibili-Rutuku-Mulembwe** ni \$ 13039,26.

Table of Load sharing

| Uteuzi | Gharama USD | Uwajibikaji |
|---|-------------|----------------|
| Fidia ya upotezaji wa iliyoainishwa | 10055,181 | Jimbo ya Kongo |
| Ufuatiliaji wa utekelezaji wa RAP Uhamasishaji/mawasiliano na tathmini ya mwisho RAP | 3000 | PICAGL |
| Jumla | 13055,181 | ////////// |

Gharama za fidia ya kifedha kwa upotezaji wa miundo na / au mapato ya kibiashara na kukomesha kwa mitambo iliyosimamishwa nusu itabeba na Serikali ya Jamhuri ya Kidemokrasia ya Kongo.

Gharama za ufuatiliaji wa utekelezaji wa RAP uhamasishaji / mawasiliano na tathmini ya mwisho ya ESP inachukuliwa na bajeti ya mradi wa PICAGL.

Table ya Fidial matrix

| Aina ya upotezaji | Jamii za PAP zimetambuliwa | Fidia | | | | |
|-------------------------------------|---|-----------------|--------------|-------------------|----------------------|---|
| | | Katika muambile | Kwa pesa | Utawala utaratibu | Msaada mwingine | Maoni |
| Kupoteza nyumba na choo. | Matumizi ya wamiliki wa nyumba na choo. | - | Cash Payment | Yoyote | Yoyote | Fidia kwa bei Ya sasa ya hangar katika eneo la mradi., itapoteza vifaa vyote vya ujenzi |
| Upotevu wa mazao na miti ya matunda | Wamiliki wa matunda ya miti | - | Cash Payment | Yoyote | Help with replanting | Malipo kulingana na idadi ya miguu na umri wa mti (mchanga au mtu mzima) |

Chanzo : UNOPS, PICAGL, IPAPEL, 2021.

NB: Kwa PAR hii, PAP ilipendelea malipo ya pesa taslimu.

I. Introduction

1.1. Contexte du projet

Le Gouvernement de la République Démocratique du Congo (RDC) a sollicité et obtenu de l'Association Internationale de Développement (IDA), le financement du Projet Intégré de Croissance Agricole dans les Grands-Lacs « PICAGL » de 150 millions USD du Crédit IDA et 2.7 millions USD du Don PHRD Japonais (nutrition).

L'objectif du PICAGL est d'accroître la productivité agricole et la commercialisation dans les zones ciblées en RDC, améliorer l'intégration régionale dans le secteur agricole et de fournir une réponse immédiate et efficace en cas de crise ou d'urgence déclarée.

Le PICAGL intervient dans : (i) la réhabilitation de 540 kilomètres de routes de desserte agricole reliant la (les) zone(s) de production et marchés ; (ii) la réhabilitation des systèmes d'irrigation existants dans la Plaine de Ruzizi et Rugumba et autres bas-fond et vallées ; et (iii) la réhabilitation des microcentrales hydroélectriques (petits barrages) et accès à l'eau potable (construction / réhabilitation de forages).

En dehors des activités purement orientés vers l'agriculture, le présent rapport concerne la réhabilitation de 27,50 Km de piste de desserte agricole de l'axe Katanika-Mutakuya II-Kasama-Katibili-Rutuku-Mulembwe sur les 216 km de pistes prévues pour le territoire de Kalemie, Province de Tanganyika.

En novembre 2019, le bureau d'études ACEMS (Bureau d'Etudes qui était recruté pour faire les EIES, des axes routiers) avait effectué une mission sur l'axe en vue de réaliser l'étude d'Impact Environnemental et Social (EIES). L'analyse de ce rapport a relevé qu'il y a des actifs de la population qui seront affectés lors de l'exécution des travaux du projet.

Cependant, la réalisation des travaux de réhabilitation de piste de desserte agricole de l'axe Katanika-Mutakuya II -Kasama-Katibili-Rutuku-Mulembwe peuvent entraîner des retraits involontaires de terres, provoquer le déplacement et la relocalisation de populations, la perte d'habitat, de biens ou d'accès à des biens, la perte d'activités, de sources de revenus ou de moyen d'existence.

Si bien que le Gouvernement de la République démocratique du Congo (RDC), afin d'anticiper les impacts sociaux négatifs éventuels que peuvent causer ces travaux, a requis la préparation d'un Plan d'Action de Réinstallation (PAR) conformément aux recommandations de la Banque mondiale dans la PO 4.12.

En effet, si le Gouvernement de la RDC ne dispose pas ces fonds de compensation, il sera difficile de réaliser les travaux de ce sous-projet.

C'est ainsi que du 14 au 15 Décembre 2019, une mission de reconnaissance conjointe composée du personnel de l'UNOPS, PICAGL, l'inspecteur de l'IPAPEL, et l'inspecteur de l'IPDR a été effectuée sur l'axe routier Katanika-Mutakuya II-Kasama-Katibili-Rutuku-Mulembwe. Toutefois, au cours de cette mission, 10 ménages n'ont pas pu être identifiés. De ce fait, une seconde mission conjointe UNOPS-PICAGL-IPA a été organisée du 08 au 13 février 2021 pour la ré identification des actifs agricoles qui seront impactés (Voir rapport en annexe - 14).

Les informations obtenues de cette mission, nous ont permis de réaliser la mission du 2 au 16 Mars 2020 pour l'élaboration du PAR sur ledit axe routier long de 27,50 Km, dans le territoire de Kalemie, la province de Tanganyika, en République Démocratique du Congo.

1.2. Objectif du PAR

Les investissements prévus par le sous-projet de réhabilitation de piste de desserte agricole de l'axe Katanika-Mutakuya II – Kasama – Katibili - Rutuku - Mulembwe sont susceptibles d'occasionner des effets négatifs au plan social, en termes de pertes de terres ou autres actifs socio-économiques. Sous ce rapport, le présent Plan d'Action de Réinstallation (PAR) a été réalisé pour prendre en compte l'ensemble de ces aspects, et aussi pour prévenir et gérer de façon équitable les éventuelles incidences qui pourraient découler de la mise en œuvre des activités du sous-projet, en conformité avec la législation de la RDC et les PO 4.12 de la Banque mondiale sur le déplacement involontaire des populations.

Les objectifs du présent PAR sont entre autres de :

- minimiser, dans la mesure du possible, la réinstallation involontaire et l'acquisition de terres, en examinant toutes les alternatives viables dès la conception du projet ;
- s'assurer que les personnes affectées par le projet (PAP) sont consultées effectivement en toute liberté et dans la plus grande transparence et ont l'opportunité de participer à toutes les étapes majeures du processus d'élaboration et de mise en œuvre des activités de réinstallation involontaire et de compensation;
- s'assurer que les indemnités, s'il y a lieu, sont déterminées de manière participative avec les PAP en rapport avec les impacts sociaux subis, afin de se n'assurer qu'aucune d'entre elles ne soit pénalisée;

- s'assurer que les personnes affectées y compris les personnes vulnérables soient assistées dans leurs efforts pour améliorer leurs moyens d'existence et leur niveau de vie, ou du moins de les rétablir en termes réels à leur niveau d'avant le déplacement ou à celui d'avant la mise en œuvre du projet, selon le cas le plus avantageux pour elles ; et
- s'assurer que les activités de réinstallation involontaire et de compensation soient conçues et exécutées en tant que programme de développement durable, fournissant suffisamment de ressources d'investissement pour que les personnes affectées par le projet aient l'opportunité d'en partager les bénéfices.

Il faut préciser que le présent PAR porte essentiellement sur la perte des actifs qui sont sur l'emprise du site de prévu pour les aménagements.

1.3. Méthodologie pour la réalisation du PAR

Pour procéder à l'élaboration de ce présent PAR, il a été adopté une démarche méthodologique basée sur plusieurs approches complémentaires avec un accent particulier mis sur l'information des parties prenantes et la consultation des populations susceptibles d'être affectées par le projet.

Ainsi, les démarches méthodologiques suivantes ont été successivement menées dans les villages concernés par les activités du projet :

- réunion avec l'Unité provinciale de l'exécution du projet à Kalemie, Province de Tanganyika ;
- visite de reconnaissance du terrain, de l'emprise du projet ;
- revue documentaire, à savoir, l'analyse et exploitation de toute la littérature sur le projet et sur sa zone d'intervention (TdR, document stratégiques, documents techniques et de planification, plans de développement local, etc.).
- rencontre d'information et de consultation avec les populations des villages Katanika, Mutakuya II, Kasama, Katibili, Rutuku et Mulembwe ;
- enquêtes de terrain, collecte et analyse des données biophysique et socio-économiques relatives à la zone d'intervention et d'influence du projet, dans l'objectif de recenser les personnes et les biens affectés et de déterminer les profils socioéconomiques des PAP et les conditions et moyens d'existences des personnes susceptibles d'être affectées par le projet pour servir de base de calcul des compensations y afférentes et de suivi de la restauration des activités socio-économiques.

- consultation publique (présentation aux populations affectées par le projet du rapport de synthèse du PAR et recueil des avis, craintes et préoccupation exprimées par les populations ainsi que des suggestions et recommandation à formulées à l'endroit du projet.

Dans le but de partager les premières conclusions du PAR et d'avoir les réactions des populations ; la consultation publique assure une meilleure prise de décision en permettant au public de la zone concernée par le projet d'avoir accès à l'information relative à la teneur des impacts du projet et sur les mesures indicatives de réinstallation prévues pour leur mitigation, d'exprimer leur avis sur le projet, leurs craintes et leurs préoccupations ainsi que leurs suggestions et recommandations afin de mettre en lumière les valeurs collectives devant être considérées dans la prise de décision et la mise en œuvre de la réinstallation afin de pouvoir pérenniser le projet.

1.4. Structure du rapport du PAR (selon la P.O 4.12)

0. Résumé exécutif (en français, en Anglais et en Swahili)

1. Introduction

2. Description générale du projet et identification de la zone d'influence du projet

3. Impacts des travaux du sous-projet sur les personnes et les biens

4. Recensement et études socioéconomiques de référence

5. Cadre juridique et institutionnel de la réinstallation

6. Évaluation des pertes et indemnisations

7. Mesures de réinstallation et de compensation

8. Consultation publique des populations

9. Calendrier de mise en œuvre

10. Budget estimatif pour la mise en œuvre du PAR

11. Mécanisme de gestion des plaintes

12. Suivi et évaluation de la mise en œuvre du PAR

13. Diffusion de l'information au public

Conclusion

Bibliographie

Annexes

II. DESCRIPTION GENERALE DU PROJET ET IDENTIFICATION DE LA ZONE D'INFLUENCE DU PROJET.

Le présent chapitre se focalise sur la description du PICAGL, ses composantes ainsi que les caractéristiques de la piste de desserte agricole de l'axe Katanika-Mutakuya II – Kasama – Katibili - Rutuku - Mulembwe, long de 27,50 km, la nature des travaux à réaliser et les aménagements à faire.

2.1. Description et justification du projet

2.1.1. Objectifs du projet

L'objectif du projet de PICAGL, est « d'accroître la productivité agricole et la commercialisation dans les zones ciblées de l'Est de la RDC, améliorer l'intégration régionale dans le secteur agricole, et de fournir une réponse immédiate et efficace en cas de crise ou d'urgence déclarées ». Ce projet vise entre autre : (i) à toucher deux cent mille ménages (1 million de bénéficiaires), MPME, Institutions financières, services techniques publics, (ii) à réhabiliter 540 Km des routes de desserte agricole, (iii) à réhabiliter les systèmes d'irrigation existants dans la plaine de la Ruzizi et autres vallées (aménagement prévu 4000 ha dont 1000 ha pour le riz de bas-fonds), (iv) à augmenter la productivité des chaînes de valeurs sélectionnées par le projet, (v) à assurer l'accès au crédit de 200 MPME, et enfin (vi) à équiper 5 plates-formes multi-services.

2.1.2. Composantes du projet

Le PICAGL s'articule sur les quatre composantes suivantes :

Composante 1 : Développement des chaînes de valeur agricole.

Composante 2 : Appui au développement du secteur agro-industriel

Composante 3 : Intégration régionale

Composante 4 : Services d'appui et gestion du projet.

Grâce à ce financement, l'UNOPS CDOH intervient, pour le compte du Gouvernement de la République Démocratique du Congo (RDC), sur la sous-composante 1.2 de la composante 1 de PICAGL liée au Développement des infrastructures en appui aux chaînes de valeurs sélectionnées. La sous composante 1.2 vise à doter la zone d'intervention du projet des infrastructures permettant le développement durable du potentiel productif, l'augmentation de la production agricole et l'amélioration de l'accès aux marchés et aux services.

Dans le cadre de la sous-composante 1.2, il est prévu que le projet appuie la réhabilitation des infrastructures qui sont regroupées en trois grandes catégories :

- Les infrastructures de desserte routière et fluviale ;
- Les infrastructures de développement du potentiel productif ; et
- Les infrastructures d'accompagnement.

C'est à ce titre qu'une partie de ce financement est utilisée pour la réhabilitation de 214 km des pistes de desserte agricole dans le territoire de Kalemie d'une manière générale et plus particulièrement 27,50 km de tronçon Katanika-Mutakuya II – Kasama – Katibili - Rutuku - Mulembwe.

Cependant, la réalisation des travaux d'ouverture des voies d'accès par débroussaillage, la construction des œuvres d'arts peuvent entraîner des retraits involontaires de terres et provoquer le déplacement et la relocalisation de populations, la perte d'habitat, de biens ou d'accès à des biens, la perte d'activités, de sources de revenus ou de moyen d'existence. Cette situation nécessite le déclenchement de la Politique Opérationnelle quatre point douze (OP 4.12) de la Banque mondiale et, par conséquent, l'élaboration d'un Plan d'Action de Réinstallation (PAR) pour l'axe routier Katanika-Mutakuya II – Kasama – Katibili - Rutuku - Mulembwe du territoire de Kalemie dans la province de Tanganyika.

2.1.3. Principales caractéristiques de la Zone d'Intervention du Projet

Les travaux d'infrastructure routière du PICAGL concernés se rapportent à la réhabilitation et entretien des axes routiers prioritaires et retenus; en utilisant la méthode HIMO et semi-mécanisée ou mécanisé pour les travaux spécifiques des ouvrages d'art et le trait.

L'axe routier qui fait objet de ce présent PAR part des villages Katanika – Mutakuya II – Kasama – Katibili - Rutuku - Mulembwe et a une longueur de 27,50 Km. Il est situé dans le groupement Kasanga M'ta, Chefferie de Tumbwe fief et la chefferie Rutuku, Territoire de Kalemie dans la Province du Tanganyika. Cette piste de desserte agricole débute sur la route principale qui part de Kalemie PK00, au quartier Katanika et passe par Mutakuya II - Kasama –Katibili – Rutuku- jusqu'au village Mulembwe. Il se trouve dans le bassin de production de Katibili.

Signalons que sur cet axe, il y a 13 ponts et 16 dalots à construire.

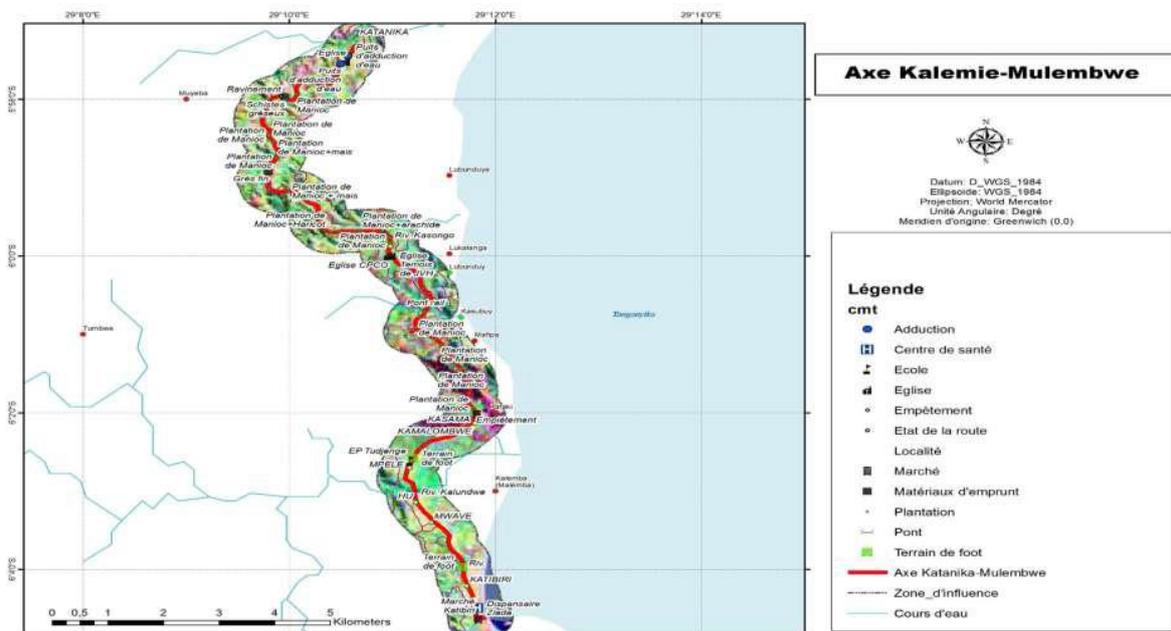
Le tableau ci-dessous présente la distance entre les villages en kilomètre et les coordonnées géographiques

Tableau n°1 : Distance en Km entre les villages le long de l'axe

| N° | Village | Coordonnées géographiques | | Distance entre village en Km |
|----|------------------|---------------------------|---------------|------------------------------|
| | | Longitude (E) | Latitude (S) | |
| 1 | Katanika | 29°10'40, 6'' | 05°56'58, 5'' | 0 |
| 2 | Mutakuya II | 29°10'57, 8'' | 05°56'58, 5'' | 6,95 |
| 3 | Kasama | 29°11'49, 9'' | 06°02'03, 1'' | 5,40 |
| 4 | Pele | 29°11'08, 8'' | 06°02'49, 0'' | 2,38 |
| 5 | Mufaume | 29°11'13, 9'' | 06°03'07, 7'' | 0,75 |
| 6 | Kalembe | 29°11'32, 2'' | 06°03'37, 4'' | 1,38 |
| 7 | Katibili/Kitente | 29°11'52, 7'' | 06°04'57, 6'' | 3,26 |
| 8 | Rutuku | 29°15'06, 7'' | 06°07'08, 4'' | 9,04 |
| 9 | Mulembwe | 29°15'35, 4'' | 06°07'05, 7'' | 1,14 |

2.1.4. Caractéristique générale du tracé de la piste

Carte n°-1 : Schéma linéaire de l'axe Katanika à Mulembwe



Source: ACEMS (EIES), 2019.

Tout le long de la piste, on peut identifier des activités agricoles (les cultures pluviales et cultures pérennes), la succession de collines et de cuvettes incisées par des cours d'eau, des différentes habitations avec de maisons en chaumes, en terre et en briques adobes.



Photo n°1 : Cultures pérennes et saisonnières.



Photo n°2 : Types de maison sur l'axe.



Photo n°3 : Maisons dans l'emprise de la piste



Photo n°4 : Actifs sur l'emprise de la piste.

2.2. Description des travaux

2.2.1. Caractéristiques de la piste rurale

- Longueur: 27,50Km;
- Largeur: 4.00 m;
- Emprise: 6.00m;
- La vitesse moyenne est de 30 km/h ;
- Le PK 0+00 est à Katanika, il n'y a pas d'ouvrages d'art existant sur les tronçons PK 8+200 et PK 9+00, PK 20+26+700.

L'axe est dans un état de délabrement très avancé. Les herbes ont envahi toute la chaussée sur plusieurs tronçons.

Il est conseillé d'exécuter les profils en travers avec des pentes d'au moins 7% qui se stabiliseront à 4% après trafic.

2.2.2. Description des différentes phases des travaux

La description des différentes phases des travaux se trouve dans l'EIES de l'axe routier Katanika – Mutakuya II – Kasama – Katibili - Rutuku – Mulembwe, long de 27,50 km réalisée par ACEMS¹.

2.2.3. Aménagements à faire dans le cadre des activités du projet

2.2.3.1. Réparation de la chaussée existante

Lors de la réparation de la piste, il sera question de se focaliser sur :

- ❖ Les travaux préparatoires de la plate-forme ;
- ❖ Les terrassements (déblai et remblai) ;
- ❖ Le drainage ; et
- ❖ Le contrôle de végétation.

2.2.3.2. Terrassement

➤ Rainurage

Il consiste en la mise en place à des intervalles réguliers (5 à 10 m) des tranchées le long de la route qui fixent le niveau de la plate-forme.

➤ Excavation à niveau

Consiste à égaliser le niveau de la route par le déblayage des zones élevées et remblayage des zones basses. La brouette ou les engins de transport sont utilisés dans le cas où le terrain nécessite un apport en matériaux.

➤ Réglage

Il implique l'égalisation du niveau du terrain après déchargement ou mouvement des terres. Il se fait à l'aide d'un râteau qui permet en même temps l'élimination des racines, grosses pierres, etc.

➤ Compactage

Il est souvent souhaitable que juste après le réglage le terrain soit compacté afin de profiter de l'humidité du sol remanié. Le compactage à ce niveau peut se faire avec des dames à main ou avec des compacteurs légers (rouleaux vibrants).

2.2.3.3. Drainage / assainissement

¹ EIES réalisée par le Bureau d'études ACEMS, 2019, Pg8

➤ **Réouverture des fossés latéraux**

Les fossés latéraux sont exécutés parallèlement à l'axe de la route et de part et d'autre de celui-ci. Les dimensions à considérer sont données suivant les types des profils en travers. La pente transversale (cambrure) à observer doit être comprise entre 2% (sol sablonneux) et 5% (sol argileux). Et ce qui est de notre cas, notre site ne présente qu'un sol argileux.

➤ **Formation de la cambrure**

Elle est faite au même moment que l'ouverture des fossés latéraux. La bonne terre (matériaux) recueillie des fossés est jetée à l'axe de la route. La formation du bombement se fait en répandant les matériaux du centre ligne (axe) vers les fossés et donnant une pente transversale de 5 à 8 % vers l'extérieur.

➤ **Ouverture des fossés divergents ou saignées**

Les saignées évacuent les eaux recueillies des fossés latéraux vers des points bas dans la nature. Elles sont exécutées en diagonale par rapport à l'axe de la route et ont une pente minimale de 2%.

➤ **Contrôle de l'érosion**

Lorsque la pente longitudinale des fossés est forte (4%) à cause du terrain naturel, on prévoit des dispositifs pour éviter l'érosion des fossés.

2.2.3.4. Gravillonnage

➤ **Extraction des matériaux**

Les gîtes des matériaux sont identifiés et notés dans la fiche d'évaluation physique des travaux.

➤ **Déchargement et épandage**

On marque à l'aide des piquets et des cordes des limites de rechargement. Les piquets sont plantés de part et d'autre de l'axe (largeur de la route) et le long de celui-ci, espacés d'un intervalle égal à la longueur à traiter pour chaque déchargement.

Les cordes indiqueront le niveau de rechargement du matériau non compacté.

➤ **Compactage**

Pendant que les ouvriers répandent le matériau, un ouvrier devra se charger d'arroser celui-ci à l'aide d'un arrosoir. La quantité d'eau requise sera fonction de l'humidité du sol et l'eau devra être bien répartie sur la terre.

2.3. Travaux sur les ouvrages d'arts et d'assainissements

2.3.1. Travaux d'ouvrages d'arts

La piste rurale Katanika-Mutakuya II -Kasama-Katibili-Rutuku – Mulembwe ne contient pas d'ouvrages d'art existant sur la rivière Lubunduwe.

➤ Ouvrages de drainage

Concernant la réhabilitation d'ouvrages d'art et d'assainissement / dalots, il sied de signaler que nous n'avons pas observé la présence d'ouvrages sur tout le tronçon de la piste.

➤ La sélection de la technologie

Il faut noter que la technologie mise sur pied ou sélectionnée est la méthode HIMO ou Haute Intensité de Main-d'œuvre. Il faut dire que c'est une technologie proposée pour la réhabilitation et l'entretien des voies de dessertes agricoles.

L'approche HIMO proposée est adaptée à la situation des routes de dessertes agricoles du point de vue des normes techniques et du volume de trafic attendu et qui utilise un savoir-faire et des équipements adaptés aux conditions des milieux ruraux de la RDC. Le tableau 1 ci-dessous présente les intrants et matériels pour la réalisation du sous-projet.

Tableau n°2 : Les intrants et matériels pour la réalisation du sous-projet

| | |
|--------------------------------|--|
| Les carrières d'emprunt | Approvisionnement des matériaux de construction : ➤ Sable ; ➤ Gravier ; ➤ Moellons ; ➤ Caillasse ➤ Latérites ; ➤ etc. NB : les travaux ne nécessiteront pas l'ouverture de nouvelles carrières. En effet, l'option du Projet est de s'alimenter à partir des carrières officielles existantes dans la zone. |
| Les équipements divers | ➤ Le matériel de terrassement et de compactage ; ➤ Les camions pour le transport des matériaux. |
| L'eau | Les projets routiers sont très consommateurs d'eau. L'approvisionnement devra se faire essentiellement par le réseau des rivières le long de la Route ou en achetant de l'eau auprès des mamans qui s'approvisionnent au bas de la vallée sur une distance d'environ un kilomètre. |

Source: EIES ACEMS, 2019

III. IMPACTS DES TRAVAUX DU SOUS-PROJET SUR LES PERSONNES ET LEURS BIENS

Les impacts du projet ont été appréhendés sur la base d'un état des lieux complet de tous les sites habités et exploités dans l'emprise de la piste de desserte agricole. Cet inventaire a permis de recueillir les données de base sur l'occupation de l'espace, la toponymie des lieux, les voies existantes, les formations végétales, le nombre et l'envergure des bâtiments (existants ou en construction) et des champs. Le détail se trouve dans l'EIES de cet axe réalisé par le bureau d'Etudes ACEMS en novembre 2019.

Vu que la piste était restée plusieurs années sans circulation de véhicules, les herbes l'ont complètement envahie. Ainsi, la population a profité de cette situation pour cultiver leurs champs même sur l'emprise de la piste, par conséquent, la section de la piste était réduite. De ce fait, l'emprise de la piste n'est plus fixe et elle varie en fonction des endroits. En général, elle est comprise entre 1,50 à 2,50 mètres.

Pour respecter l'emprise de la piste selon les normes de l'OVDA (Large de 4,00 m et l'Emprise de 6 m), on remarque qu'une partie des champs se trouve sur l'emprise et par conséquent, une indemnisation a été prévue.

3.1. Les impacts positifs du projet

Les travaux de mise en œuvre de la piste de desserte agricole de Katanika-Mutakuya II - Kasama-Kibi-Rutuku – Mulembwe long de 27,50 Km auront des impacts positifs importants sur la population locale et du territoire de Kalemie. Ces impacts positifs sont identifiés essentiellement aux phases de réalisation et de mise en service du projet.

Tableau n° 3 : Synthèse des impacts potentiels positifs

| Phase | Impacts |
|---------------------------------------|---|
| Travaux (réhabilitation) | <ul style="list-style-type: none"> - Renforcement expertise locale - Développement des activités économiques des ménages, - Amélioration des revenus de la population locale - Création d'emplois etc. |
| Mise en service (exploitation) | <ul style="list-style-type: none"> - Intensification des activités économiques et commerciales avec les autres centres de vente et de consommation ; - Sécurisation de l'emprise de la voie par les occupations anarchiques - désenclavement des localités environnantes et l'amélioration des déplacements des populations locales grâce à la construction de pistes ; - amélioration des conditions de circulation des personnes et de leurs biens, - Facilité d'évacuations d'urgence vers les structures sanitaires. |

Source : EIES Réhabilitation des axes routiers PICAGL, ACEMS 2019.

3.2. Les impacts sociaux négatifs du projet

Les travaux pour la mise en œuvre de la piste de desserte agricole vont avoir des impacts négatifs sur les personnes et les biens situés dans la zone d'intervention. Plusieurs impacts négatifs sont décrits dans l'EIES de cet axe routier, dans le cadre du présent PAR, nous retenons ceux qui sont présentés dans le tableau 3 ci-dessous :

Tableau n°4 : Synthèse des impacts potentiels négatifs et mesure de mitigation

| Phase | Impacts | Mesures de mitigation |
|---|--|--|
| Travaux (réhabilitation) | Perturbation du milieu bio physique : - Erosion, pollution des sols et des eaux, - Perte des cultures, arbres fruitiers et de récoltes, - Perte de site de maisons - Production des aerosols | - Choix d'implantation des sites connexes (base vie, Site de dépôt de déchets de chantier ; - Plantations des espèces des arbres perdus ; - Construction de site Perdue; - Arrosage régulier pour réduire les aérosols. |
| Mise en service (exploitation) | - Risque d'accident de circulation - Risques liés aux VBG, Exploitation et d'Abus Sexuels - Risques liés à la transmission des IST-HIV/SIDA | - Mettre les dos d'âne à l'entrée de chaque village, et disposer les panneaux de signalisations aux endroits cibles (écoles, église, marché etc.) |
| Travaux d'entretien courant et de restauration du dispositif de protection de l'environnement | - Destruction de la végétation - Perturbation de l'écoulement des eaux - Erosion hydrique | - Entretenir couramment les ouvrages antiérosifs - Regarnir des plantations d'arbres - Réparer les éléments dégradés du réseau de drainage |

Source : EIES Réhabilitation des axes routiers PICAGL, ACEMS 2019

3.3. Alternatives et mécanismes pour minimiser la réinstallation

Le principe de la politique de réinstallations de la BM est de ne pas porter préjudice aux populations et/ou aux communautés à cause d'un projet. Chaque projet doit éviter toute réinstallation et quand ce n'est pas possible, la réduire au minimum. Toutes les considérations techniques, économiques, environnementales, et sociales doivent être envisagées et prises en compte afin de minimiser dans la mesure du possible l'expropriation de terres et des biens et l'accès à des ressources.

Par exemple, dans le cadre de ce projet, les initiatives suivantes ont été prises pour éviter ou réduire au maximum les déplacements. Il s'agit de :

- ❖ Respecter le tracé de l'axe existant ;
- ❖ Eviter les habitations et les actifs de la population ; et
- ❖ Ne considérer que les habitations et les actifs qui sont sur l'emprise du tracé qui est de 6 mètres.

IV. RECENSEMENT ET ETUDES SOCIOECONOMIQUES DE REFERENCE

La description du milieu récepteur du sous-projet est réalisée sur base des données collectées lors de la visite de la zone du projet en l'occurrence l'axe routier Katanika-Mutakuya II-Kasama-Katibili-Rutuku – Mulembwe long de 27,50 Km (Territoire de Kalemie) mais également à partir de la documentation consultée. Il est présenté une description sommaire des conditions du milieu socioéconomique et culturel dans la zone d'intervention du projet, cas de la Province de Tanganyika qui sont les caractéristiques de l'environnement des zones d'emprunt des matériaux et ensuite une description des zones qui seront touchées par le projet.

4.1. Caractéristiques socio-économiques et moyens d'existence de la population affectée

4.1.1. Zone d'intervention directe du projet

Le tracé de la piste agricole va de Katanika-Mutakuya II -Kasama-Kibi-Rutuku – Mulembwe long de 27.50. Il est situé dans le groupement Kasanga M'ta, Chefferie de Tumbwe fief et la chefferie de Rutuku, Territoire de Kalemie dans la Province du Tanganyika.

La zone d'influence est déterminée de manière à faciliter la prise en compte de tous les éléments du milieu naturel et humain pouvant être touchés de près ou de loin par le projet de mise en œuvre des travaux de la réhabilitation de la piste de desserte agricole de l'axe Katanika-Mutakuya2-Kasama-Kibi-Rutuku – Mulembwe long de 27,50 Km.

4.1.2. Caractéristiques générales de la zone d'intervention

Les données sur la caractéristique générale de la zone d'intervention de sous-projet sont présentées dans le tableau n°4 ci-dessous.

Tableau n° 5 : Caractéristique de la zone

| Environnement socio-économique et culturel au niveau des agglomérations constituées par les villages Katanika-Mutakuya II-Kasama-Kibi-Rutuku – Mulembwe | |
|--|---|
| Population totale (par âge et par sexe) | - Faute de recensement de la population pour la répartition en âge et sexe, les données brutes collectées pendant les consultations publiques se présentent comme suit : Katanika : 12000hab. Mutakuya II : 414hab. Katibili avec sept localités (Localité de Kasama, Mpele, Muavi, Kalembe, Pemba Malua, Kabobo et Kitente) 6913hab. Kasubuyi 150 hab. Rutuku : 1162 hab. Mulembwe 1232 hab. |

| | |
|---|---|
| Ethnies (tribus), langues locales, présence des pygmées | Sur l'axe routier de Katanika-Mutakuya II-Kasama-Kibi-Rutuku – Mulembwe, on remarque : Tabua (qui est majoritaires dans ce tronçon) : ils parlent le Kitabua et Swahili ; - Wolowolo : ils parlent le Kiwololo et Swahili ; - Bembe : ils parlent le Kibembe et Swahili ; - Zimba : ils parlent le Kizimba et Swahili ; - Twa (pygmées) avec leur dialecte spécifique ; - Bangubangu : ils parlent le Kibangubangu et Swahili ; - Hembra : ils parlent le Kihembra et Swahili. Les dialectes sont utilisés pour des communications secrètes. C'est le Swahili qui est de plus en plus parlé. |
| Niveau socioéconomique des familles touchées par le projet, genre | Paysans vivant avec un revenu bas, ne sachant couler sa production agricole à cause du mauvais état des routes, l'aspect genre est pris en compte rien qu'avoir le nombre de femmes et la femme est écoutée dans le clan en matière de gestion de terres agricoles. |
| Habitat, sites historiques et culturels, vestiges, coutumes | Tout au long de l'axe, l'habitat est précaire. La majorité des maisons sont case (huttes) en chaume avec un faible pourcentage de maisons en brique adobes et en tôles. |
| Infrastructures socioéconomiques: éducation, santé, routes, eau potable, assainissement, électrification | - Au village Katanika : il y a une école primaire et une école secondaire qui s'alternent dans les deux bâtiments de trois classes chacun. - Au village Mutakuya II : il ya une école primaire et une école secondaire. Il y a un centre de santé de Mutakuya II. - Katibili : Localité de : Kasama aucune école, Mpele une école primaire, Muavi une école primaire, Kalembe une école primaire et une école secondaire, Pemba Malua une école primaire et une secondaire, Kabobo aucune école et Localité de Kitente une école primaire. Il y a un centre de santé de Katibili. - Au village Rutuku et Mulembwe : il y a une école primaire et une secondaire, on y trouve aussi le centre de santé de Mulembwe. |
| Activités socioéconomique: agriculture, artisanat, commerce, industrielles et minières, etc. | Les principales activités remarquables sur l'axe sont l'agriculture vivrière et maraichère, la pêche, l'élevage de volaille, le petit bétail et le commerce. Aucune industrie observée sur l'axe et le service comme la SNEL et REGIDESO sont inexistant. |
| Contraintes environnementales et sociales | |
| Problèmes environnementaux et sociaux | Seul problème soulevé: le même point d'approvisionnement en eau sert pour la boisson, la vaisselle, la lessive et l'abreuvement de petit bétail. |
| Éléments sensibles de l'environnement: ressources naturelles, habitat et cadre de vie, infrastructures communautaires, etc. | Habitat et cadre de vie (en briques adobes, en chaumes et rarement en tôles), infrastructures communautaires (écoles, ouvrages d'approvisionnement en eau potable, réseau du courant électrique non disponible), on peut signaler l'existence de quelques structures médicales. |
| Préoccupations majeures de la population | Aménagement du point d'approvisionnement d'eau, construction de centre de santé et, construction des quelques maisons et d'écoles. |

| | |
|--|---|
| | |
| Autres contraintes liées à l'occupation du sol | Le sol pour la culture est souvent pris en location, la surface de 50 mètres sur 50 pour une saison culturale pour un montant allant de 50 000 à 80 000 FC. |
| Aspect sécuritaire | Les conditions sécuritaires sur l'axe routier Katanika-Mutakuya II-Kasama-Kibi-Rutuku – Mulembwe ne sont pas inquiétantes. Nous n'avons noté aucune contrainte qui peut défavoriser l'exécution des travaux ou exposer le personnel de chantier à un danger quelconque, sauf une détérioration brusque. |
| <i>Source : UNOPS, Mars 2020</i> | |

4.1.3. Caractéristique générale du tracé de la piste

Tout le long de la piste, on peut identifier des activités agricoles (les cultures pluviales et cultures pérennes), la succession de collines et de cuvettes incisées par des cours d'eau, des différentes habitations avec de maisons en chaumes, en terre et en briques adobes. (cfr. Point 2.1.4 ci-haut).

4.1.4. Enjeux environnementaux sur la piste de desserte agricole

4.1.4.1. Enjeux environnementaux

Les travaux de réhabilitations de la piste de desserte agricole de Katanika-Mutakuya II - Kasama-Kibi-Rutuku – Mulembwe vont occasionner le déplacement de la population par la délocalisation de trois maisons, impact sur les cultures vivrières et saisonnières, aucune des infrastructures sociales de bases (écoles, centre de santé etc.) ne sera affectée.

Plusieurs risques probables ont été soulevés lors de la réalisation de l'EIES par le bureau d'étude ACMES parmi lesquels :

- les pertes de biens, de revenus et d'accès à des sources de revenus pour les populations locales
- le risque d'atteinte à la sécurité des populations lors des travaux en raison de la relative proximité des maisons, champs, et
- les risques de profanation de coutumes et les us e villages, etc.

4.1.4.2. Questions foncières

Les contraintes attribuables aux questions foncières se caractérisent par un mode de tenure caractérisé par l'appartenance au clan de toute portion de terre, le partage se faisant selon un régime coutumier. Les modes de tenure foncière pratiquées dans la Province causent des conflits. Il est ressorti que l'arbitrage des conflits fonciers et les modes de gestion foncière

actuellement pratiquées, ont atteint leurs limites et ne correspondent plus à la réalité agricole fondée sur la croissance des investissements visant à accroître la productivité.

Il existe deux régimes fonciers juxtaposés en RDC dont le régime Étatique et le régime coutumier.

- 1. Le régime Étatique :** Aux termes de l'article 53 de la Loi foncière No. 73-021 du 20 juillet 1973, le sol et le sous-sol est la propriété exclusive inaliénable et imprescriptible de l'État. Il s'en dégage que ce dernier peut accorder des concessions à ceux qui en font la demande. Le patrimoine foncier de l'État de la RDC comprend un domaine public et un domaine privé. Le domaine public de l'État est constitué de toutes les terres qui sont affectées à un usage ou service public, tandis que le domaine privé comprend toutes les autres terres, celles-ci pouvant faire l'objet d'une concession perpétuelle, ordinaire ou d'une servitude foncière. Elles comprennent également les terres indigènes sur lesquelles la population a le droit de jouissance pour son utilisation
- 2. Le régime coutumier :** Les terres du territoire de Kalemie d'une manière générale et plus particulièrement de l'axe routier Katanika - Mutakuya II - Kasama - Katibili - Rutuku - Mulembwe sont détenues en propriété coutumière, ce qui est reconnu même par la constitution du 18 février 2006 de le RDC.

4.2. Profil sociodémographique et socio-économique des ménages qui seront affectés par le projet

L'enquête socio-économique a permis de recenser les personnes qui seront affectées par les travaux de sous-projet à travers les pertes de biens. Le recensement consistait à identifier le responsable des biens qui sont sur l'emprise, son Etat-Civil et le nombre d'enfants en charge.

Au cours de ce recensement, on a identifié au total 76 ménages propriétaires des biens qui seront affectés et aucune personne morale (Cohéritier) n'a été répertorié affectée, soit un total de 510 personnes physiques impactées.

Les enquêtes ont permis de constater que le projet va générer des pertes de récoltes (les cultures vivrières et saisonnières), de terrains d'habitation ainsi que des maisons.

Les sections suivantes présentent le profil sociodémographique et économique des ménages affectés par le projet.

4.2.1. Répartition des chefs de ménage selon le sexe

Les travaux de mise en œuvre de la piste agricole Katanika-Mutakuya II-Kasama-Kibi-Rutuku – Mulembwe affectent plus de chef de ménage de sexe masculin que ceux de sexe féminin. On note que, sur les emprises de la piste, la majorité de personne identifiée sont de femmes mariées, suivi de veuves et de divorcées. Ainsi 71 des chefs de ménage recensés sont de sexe masculin contre 15 de sexe Féminin.

Le tableau n°5 ci-dessous présente la répartition de chefs de ménages selon le genre.

Tableau n° 6 : Répartition de chefs de ménages selon le genre

| Sexe | | Effectif |
|-------|----------|-----------|
| Genre | Masculin | 67 |
| | Féminin | 16 |
| Total | | 83 |

Source : UNOPS, IPAPEL Mars 2020.

4.2.2. Répartition géographique des chefs de ménage

Sur les 76 chefs de ménage recensés, tous ont précisé leur terroir de résidence soit un taux de 100 %. Ainsi, la répartition géographique des répondants révèle qu'au village de Katibili ;Localité de Kasama : 08 chefs de ménage ; Localité de Kasubuyi : 22 chefs de ménage ; Localité de Muavi : 01 chef de ménage ; Localité de Kitente : 33 chefs de ménage ; le Village de Mutakuya II : 04 chef de ménage, village de Lubunduyi : 09 chefs de ménages, le village de Rutuku : 03 chef de ménage, et le village de Mulembwe : 03 chef de ménage.

Tableau n° 7 : Les identifiés selon les villages

| N° | Villages / Localité | Effectifs chef de ménages |
|-----------------|-------------------------------------|---------------------------|
| 01 | Village Katibili, Localité Kitente | 33 |
| 02 | Village Katibili, Localité Kasama | 08 |
| 03 | Village Katibili, Localité Kasubuyi | 22 |
| 04 | Village Katibili, Localité Muavi | 01 |
| 05 | Mutakuya II | 04 |
| 06 | Village Lubunduyi | 09 |
| 07 | Village Rutuku | 03 |
| 08 | Village Mulembwe | 03 |
| Total identifié | | 83 |

Source: UNOPS, IPAPEL, Mars 2020.

4.2.3. Répartition des chefs de ménage selon le statut de propriété

La répartition des chefs de ménage selon le statut de propriété a permis de constater que 76 personnes enquêtées identifiées sont propriétaire des biens qui seront touchés par les travaux de la mise en œuvre du sous-projet.

4.2.4. Répartition des chefs de ménage selon l'âge

Sur 76 chefs de ménages identifiés, 62 d'entre eux ont présenté leurs cartes d'électeur qui nous ont permis d'avoir la répartition suivante en fonction de l'âge et que les quinze (15) autres n'avaient pas des cartes d'électeurs.

Tableau n°8 : Les PAPS selon tranche d'âge.

| Tranche d'âge | Effectif | Catégorie d'âge |
|---------------|----------|--|
| 1940- 1945 | 06 | 25 chefs de ménage de 3 ième âges |
| 1946 - 1950 | 03 | |
| 1951 - 1955 | 06 | |
| 1956 - 1960 | 07 | 52 chefs de ménages en âges actifs, soit l'âge varie entre 20 ans et 59 ans. |
| 1961 - 1965 | 05 | |
| 1966 - 1970 | 06 | |
| 1971 - 1975 | 09 | |
| 1976 - 1980 | 07 | |
| 1981 - 1985 | 09 | |
| 1986 - 1990 | 07 | |
| 1991 - 1995 | 08 | |
| 1996 - 2000 | 03 | |

Source: UNOPS, IPAPEL, Mars 2020.

4.2.5. Répartition des chefs de ménage selon le statut matrimonial

Chez les 83 chefs de ménages pour qui on a pu faire un croisement entre le sexe et le statut matrimonial, il apparaît que 79 chefs de ménage ont déclaré leur statut matrimonial et quatre (4) se sont abstenus.

Le tableau ci-dessous représente la répartition des PAPs selon le statut matrimonial.

Tableau n° 9: Répartition de PAP selon le statut matrimonial

| Rubrique | Statut matrimonial | | | | | |
|----------|-------------------------------------|------|--------|---------|----------|-------------|
| | Marié (e) | Veuf | Veuves | Divorcé | Divorcée | Célibataire |
| Effectif | 83 (10 polygamies et 63 monogamies) | 02 | 03 | 01 | 01 | 03 |

Source: UNOPS, IPAPEL, Mars 2020.

Il ressort de ce tableau qu'il ya 73 chefs de ménages mariés dont 63 mariages monogamies et 10 mariages polygamies, 03 cheffes de ménages sont de veuves, 01 chefs de ménages sont divorcés, 02 chefs de ménage veufs, 01 cheffe de ménage divorcée et 03 célibataires.

4.2.6. Nationalité et groupe ethnique des chefs de ménage

Tous les chefs de ménage ont fourni une information sur leur nationalité sont essentiellement des congolais et de l'ethnie Bantou.

4.2.7. Répartition des ménages selon le niveau d'instruction

Tous les chefs de ménages recensés sont des cultivateurs et analphabètes car ils n'avaient pas fréquenté l'école.

4.2.8. Activités et occupations des chefs de ménage

Les enquêtes ont permis de constater que 100% des chefs de ménage s'activent dans le secteur agricole.

4.2.9. Niveau de revenu des chefs de ménage

Les 76 chefs de ménage se sont prononcés sur leur revenu mensuel. D'une manière générale, il apparaît que le revenu des personnes affectées par le projet est très faible. En effet, les revenus mensuels se situent entre 70.000 à 100.000 FC d'après les enquêtes sur le terrain.

4.2.10. Répartition selon le nombre de personnes en charge

Les chefs de ménage pour qui un croisement a pu être effectué entre le sexe et le nombre de personne en charge sont au nombre de 72. La répartition des ménages selon le nombre de personnes à charge se présente comme suit :

Tableau n° 10 : Nombre d'enfants en charge par chef de ménages.

| N° | Intervalle d'enfants | Effectif |
|----|----------------------|----------|
| 01 | 0 – 4 | 19 |
| 02 | 5 - 9 | 49 |
| 03 | 10 - 14 | 04 |

Source: UNOPS, IPAPEL, Mars 2020.

Il est à remarquer que, les 49 chefs de ménages ont un nombre d'enfants compris en 5-9 enfants, 19 ont les enfants compris entre 0 – 4, et 04 chefs de ménages ont le nombre d'enfants compris entre 10 – 14.

4.2.11. Personnes vulnérables identifiées

La zone traversée par la piste de desserte agricole compte des personnes vulnérables. On n'entend par personne vulnérable « Personnes qui, à cause de leur sexe, de leur ethnie, de leur âge, de leurs handicaps physiques ou mentaux, ou de facteurs économiques ou sociaux, peuvent se trouver affectées de manière plus importante par le processus de déplacement et de réinstallation, ou dont la capacité à réclamer ou à bénéficier de l'assistance à la réinstallation

et autres avantages peut se trouver limitée. ». Dans le cadre de ce PAR, les personnes vulnérables identifiées sont les personnes de troisième âge et les femmes veuves cheffes de familles.

Le tableau ci-dessous présente les personnes vulnérables identifiées le long de l'axe.

Tableau n° 11 : Les PAPS vulnérables identifiés par village

| N° | Village | Nom et post nom | Condition de Vulnérabilité |
|----|-----------------------|-------------------------------|----------------------------|
| 1 | Mutakuya II | TUNDA KYULU JULIENNE | 81 ans |
| 2 | Kasama | KALOMBO MPETE MWENDE | 71 ans |
| 3 | Katibili/Kitente | KALUNGA KASWATUKA BEATRICE | Veuve |
| | | KISALE KITUMBULA USENI | 77 ans |
| | | MBUYU NGOMBE JEANINE | Veuve |
| | | NYOTA MULEBA NYOTA | Veuve |
| | | BIBIKAWA FUNGA KALOMBO | Veuve |
| | | MBWISHA MUKEYEA ODRADO | Veuve |
| | | MAYANGA NKULU CHRISTINE | Veuve |
| 4 | Kasubuyi Lubunduyi | NYOTA KABWE MARIA | Veuve |
| | | MAKUMBI KAPONDA | 68 ans |
| | | MUKABA FUNGA ZILA | 3 ième âge |
| | | MANDA KANSAMBULA | 68 ans |
| | | KIPAMPE BUFI JEANNE | 66 ans |
| | | KATEMPA NUMBI LUCIE | Veuve |
| | | MANDA KANSAMBULA | 68 ans, |
| | | WILLERMINE KAPONDA | 71 ans |
| | | NGOZA TOMPA ELISABETH | Veuve |
| | | MUKALAY ANGE MARTIN | Veuve |

4.2.12. Identification des infrastructures, les services ou les biens publics ou collectifs susceptibles d'être affectés

Sur l'emprise de l'axe routier de desserte agricole Katanika-Mutakuya II-Kasama-Kibi-Rutuku- Mulembwe, les actifs susceptibles d'être affectés par les travaux de la mise en œuvre du sous-projet identifiés sont entre autres : trois maisons, les cultures et les arbres.

Aucune infrastructure sociale (écoles, églises, marchés etc), culturelle (terrain de football, amphithéâtre etc) ne sera affectée par les travaux de ce sous-projet.

4.2.13. Conception et la budgétisation du programme de réinstallation

Souvent, les paysans sous estiment la valeur de leurs produits, ainsi pour répondre à l'obligation d'améliorer les conditions des PAP selon l'OP 4.12 de la BM, l'équipe des Sauvegardes environnementales et Sociales de l'UNOPS et PICAGL a utilisé la mercuriale produite par l'IPAPEL de Kalemie (Février 2020) pour servir la base de calcul afin de déterminer la valeur monétaire des actifs identifiés sur l'emprise de la piste Katanika-Mutakuya II-Kasama-Kibi-Rutuku – Mulembwe. Tous les PAP ont pris connaissance de la mercuriale et ont signé à travers leurs représentants le PV d'acceptation de ladite mercuriale.

Mercuriale des actifs Agricoles de Tanganyika

REPUBLIQUE DEMOCRATIQUE DU CONGO



PROVINCE DU TANGANYIKA
INSPECTION PROVINCIALE DE L'AGRICULTURE,
PÊCHE ET ÉLEVAGE

COUT UNITAIRE DES ACTIFS AGRICOLES DANS LE TERRITOIRE DE KALEMIE

| SPECULATION | COUT UNITAIRE FC | COUT UNITAIRE EN USD |
|-----------------|---------------------|----------------------|
| Palmier à huile | 50000/pied | 30 |
| Manguier | 80 000/pied | 47 |
| Agrume | 180 000/pied | 106 |
| Avocatier | 75 000/pied | 44 |
| Goyavier | 20 000/pied | 12 |
| Cœur de bœuf | 35000/pied | 21 |
| bananier | 12000/pied | 7 |
| Papayer | 15000/pied | 8.8 |
| Ananas | 1000/pied | 0.6 |
| Canne à sucre | 4000/pied | 2.35 |
| manioc | 1600/m ² | 0.9 |
| maïs | 120/m ² | 0.7 |
| riz | 192/m ² | 0.11 |
| arachide | 187/m ² | 0.11 |
| haricot | 180/m ² | 0.10 |
| Patate douce | 1000/m ² | 0.6 |
| tarot | 1000/m ² | 0.6 |
| Voandzou | 1000/m ² | 0.6 |
| aubergine | 1200/m ² | 0.7 |
| tomate | 1200/m ² | 0.7 |
| Choux de chine | 1200/m ² | 0.6 |
| Choux pommé | 2800/m ² | 1.6 |
| amarante | 1700/m ² | 1 |
| poivron | 1700/m ² | 1 |
| gombo | 2400/m ² | 1.2 |

Fait à Kalemie, le 07/02/2020

L'INSPECTEUR PROVINCIAL DE L'AGRICULTURE,
PÊCHE ET ÉLEVAGE



Banza Kabulo
Ir. BANZA KABULO Augustin

Acte d'Acceptation de la mercuriale

ACTE D'ACCEPTATION

Sini wakazi wa Katibili Kibente, tunakubali
kuliwa feza, ya kuonishwa mashamba na kazi ya
kutengeneza barabara, ku bei inayo pengiliwa
na serikali.

Fait à Katibili Kibente le 08/02/2021

Chief du Village KIBENTE

MULOLO MUCHOMA KIBENTE



Paul NICAOL

SAMUEL BEGA

Par l'Etat

In ZUNGA KAPUA
Alphonse



4.2.14. Critères d'éligibilité à la réinstallation des personnes affectées par le projet

Dans le cadre du présent PAR, l'application des principes de l'OP 4.12 est prise en compte. Il en résulte donc que toute personne affectée par le projet, qui est propriétaire, légal ou coutumier ou simple exploitant, et qui a été recensée, est considérée éligible aux indemnités. Par ailleurs, la PO 4.12 décrit comme suit les critères d'éligibilité à la réinstallation des personnes affectées par un projet :

- 1) les personnes qui ont des droits légaux formels sur la terre ou sur d'autres biens, reconnus par les lois du pays.
- 2) les personnes n'ayant pas de droits légaux formels sur la terre ou sur d'autres biens au moment du recensement, mais qui peuvent prouver leurs droits en regard des lois coutumières du pays. Dans le cadre du projet, les propriétaires coutumiers englobent deux types de propriété : la propriété acquise sur la base de droits ancestraux sur la terre ;
- 3) les personnes qui n'ont pas de droits, légaux ou autres, susceptibles d'être reconnus sur les terres qu'elles occupent, et qui ne sont pas incluses dans les deux catégories décrites ci-dessus.

Les personnes appartenant aux deux premières catégories reçoivent une pleine compensation pour la terre, les structures ainsi que les biens et avoirs qu'elles perdent. Les personnes de la 3^e catégorie ont droit à une aide à la réinstallation pour leur permettre d'améliorer leurs conditions de vie (indemnisation pour la perte d'activités génératrices de revenus, de moyens de subsistance, de cultures, etc.), à condition qu'elles aient occupé le site du projet avant la date limite d'éligibilité.

Pour témoigner de la véracité de ces PAP, les chefs de villages ont reconnu que ses propriétés appartiennent bel et bien au PAP.

4.2.15. Personnes non admissibles à l'indemnisation et à l'aide à la réinstallation

Après l'identification des actifs situés sur l'emprise de la piste de desserte agricole de l'axe Katanika-Mutakuya II-Kasama-Kibi-Rutuku – Mulembwe, la rencontre avec les autorités locales des villages cités ci-haut, il a été décidé que tous les actifs qui seront installés sur l'emprise dudit axe après le 13 Mars 2020 ne feront pas l'objet d'indemnisation. Les propriétaires de ces actifs seront considérés non éligibles et n'auront aucun droit d'indemnisation. La 13 mars 2020 a donc été communiquée comme la date butoir.

V. CADRE JURIDIQUE ET INSTITUTIONNEL DE LA REINSTALLATION

Ce chapitre développe les aspects juridique et institutionnel de la réinstallation tant au niveau national qu'international ayant trait à ce document.

5.1. Cadre juridique

5.1.1. Droit foncier et procédures d'expropriation

Le cadre juridique lié aux opérations de réinstallation a été largement développé dans le Cadre de Politique de Réinstallation (CPR) de la RDC et de la Banque mondiale. Aussi, dans ce présent chapitre nous allons aborder cette question de façon succincte en rappelant les points saillants des dispositions législatives et réglementaires qui guident le présent PAR.

Le cadre juridique pour l'élaboration et la mise en œuvre de ce PAR tient compte des dispositions légales et réglementaires nationales. Ainsi le droit congolais reconnaît aux particuliers (personnes physiques et/ou morales) le droit de propriété sur certains biens. Cependant, il est important de relever qu'en matière foncière, l'appropriation privative du sol a été abolie, le sol étant devenu propriété inaliénable de l'État (loi du 20 juillet 1973 complétée par la loi du 18 juillet 1980). La propriété du sol et du sous-sol appartenant à l'État, les particuliers n'ont plus désormais, sur le fonds (parcelle de terre), qu'un droit de jouissance dénommé « concession ». Toutefois, la loi foncière modifiée *de 1980 n°80/088* accorde à l'autorité coutumière la prérogative au droit de jouissance - usufruit.

La propriété du sol est dès lors envisagée séparément de celle des biens immeubles qui y sont incorporés et qui doivent être constatés ou établis par un certificat d'enregistrement lequel est le seul titre légal de propriété requis.

Au demeurant, si le « droit de propriété » est la règle, l'État se réserve le droit, dans les conditions et selon les modalités prévues, d'y apporter certaines restrictions, notamment selon la procédure d'expropriation pour cause d'utilité publique.

Quant à la procédure d'indemnisation, l'indemnité due à l'exproprié doit être fondée sur la valeur de droits réels sur le bien à date du jugement statuant sur la régularité de la procédure, et que cette indemnité doit être payée avant la mutation immobilière, c'est-à-dire avant l'établissement du nouveau certificat d'enregistrement au nom de l'État et avant l'annulation du certificat de l'exproprié, et au plus tard dans les 4 mois à la date du jugement fixant les indemnités (Loi N° 11-2004 Du 26 mars 2004 portant procédure d'expropriation pour cause d'utilité publique). Passé ce délai, l'exproprié peut poursuivre l'expropriant en annulation de

l'expropriation, sans préjudice de tous dommages et intérêts, s'il y a lieu, et sans paiement de l'indemnité, l'exproprié demeure en possession de ses droits immobiliers.

Enfin, signalons encore que pour la fixation des indemnités, la loi a prévu différentes évaluations qui doivent garantir la juste compensation des pertes subies. A son article 38 et l'article 39 de la section II : Fixation de l'indemnité de la loi N° 11-2004 Du 26 mars 2004 portant procédure d'expropriation pour cause d'utilité publique. L'indemnité d'expropriation est fixée d'après la consistance des biens à la date du procès-verbal de constat de l'état des lieux. Toutefois, les améliorations de toute nature qui auraient été apportées aux biens, antérieurement au dit procès-verbal, ne donnent lieu à aucune indemnité si, en raison de l'époque à laquelle elles l'ont été, ou de toutes autres circonstances, il apparaît qu'elles auraient été réalisées dans le but d'obtenir une indemnité plus élevée. Sont présumées faites dans ce but, sauf preuve contraire, les améliorations postérieures à l'ouverture de l'enquête préalable telle que prévue à l'article 5 de la présente loi.

Et à son article 39 de la section II de la même loi, les biens sont estimés, en fonction de la valeur qu'ils ont acquise, en raison de leurs possibilités d'utilisation effective un an avant l'ouverture de l'enquête préalable. Toutefois, si un plan d'urbanisme ou d'aménagement modifiant les possibilités d'utilisation effective de la zone intéressée a été approuvé depuis moins de cinq ans à la date d'ouverture de l'enquête susvisée, les possibilités à prendre en considération sont celles qui existaient un an avant cette approbation. Pour l'appréciation de la valeur des biens à la date de référence, il n'est pas tenu compte des changements de valeur subis par ces biens, même s'ils sont établis par actes de vente, notamment s'ils ont été provoqués par :

- La connaissance des travaux ou opération ayant fait l'objet de la déclaration d'utilité publique ;
- La perspective de la modification des règles d'utilisation du sol.

L'expropriation est une procédure qui relève davantage de la compétence du pouvoir exécutif. Les tribunaux ne sont déclarés compétents que pour régler à posteriori les incidents nés de l'opération entre expropriants et expropriés.

5.1.2. Procédure d'expropriation ou de compensation congolaise

La législation congolaise par son Décret du 2 juin 1928 et sa loi du 22 février 1977 requiert que l'Etat doive justifier l'expropriation (déclaration d'utilité publique), s'appuyer sur une

procédure qui minimise l'arbitraire (enquête parcellaire), permettre aux intéressés de faire valoir leurs droits (publication des documents, négociations, droit d'appel devant le tribunal). Pour le présent PAR, aucune expropriation n'aura lieu.

5.1.3. Législation et réglementation nationale en matière d'indemnisation

L'indemnité due à l'exproprié doit être fondée sur la valeur de droits réels sur le bien à la date du jugement statuant sur la régularité de la procédure. Elle doit être payée avant la mutation immobilière, c'est-à-dire avant l'établissement du certificat d'enregistrement nouveau au nom de l'État et avant l'annulation du certificat de l'exproprié, et au plus tard dans les 4 mois à dater du jugement fixant les indemnités. Passé ce délai, l'exproprié peut poursuivre l'expropriant en annulation de l'expropriation, sans préjudice de tous dommages et intérêts, s'il y a lieu, et sans paiement de l'indemnité, l'exproprié demeure en possession de ses droits immobiliers. Enfin signalons encore que pour la fixation des indemnités, la loi a prévu différentes évaluations qui doivent garantir la juste compensation des pertes subies.

Le cadre juridique relatif à la réinstallation en RDC est composé des textes nationaux traitant du sujet, de la politique qui encadrent la réinstallation involontaire et les indemnisations qui y sont associées tel que présente le tableau n°6 ci-dessous.

Tableau n° 12: Textes légaux

| Textes légaux | Commentaires |
|---|---|
| Constitution de la République Démocratique du Congo telle que modifiée par la loi n° 11/002 du 20 janvier 2011 portant révision de certains articles de la Constitution de la République Démocratique du Congo du 18 février 2006 : particulièrement ses articles : 9, 34, 53, 54, 59, 203 et 204 ; | <ul style="list-style-type: none"> - Article 9 : L'Etat exerce une souveraineté permanente notamment sur le sol, le sous-sol, les eaux et les forêts, sur les espaces aérien, fluvial, lacustre et maritime congolais ainsi que sur la mer territoriale congolaise et sur le plateau continental. Les modalités de gestion et de concession du domaine de l'Etat visé à l'alinéa précédent sont déterminées par la loi. - Article 53 : Toute personne a droit à un environnement sain et propice à son épanouissement intégral. Elle a le devoir de le défendre. L'Etat veille à la protection de l'environnement et à la santé des populations. - Article 59 : Tous les Congolais ont le droit de jouir du patrimoine commun de l'humanité. L'Etat a le devoir d'en faciliter la jouissance. |
| La loi n° 73-021 du 20 juillet 1973 portant régime général des biens, régime foncier et immobilier et régime des sûretés : particulièrement ses articles 15, 53, | <ul style="list-style-type: none"> - Article 15 : Le propriétaire ne peut repousser l'atteinte à son droit si elle est indispensable pour écarter un danger imminent incomparablement plus grand que le dommage qui doit en résulter pour lui-même. - S'il a subi un préjudice, il peut se faire indemniser par la personne qui en a profité. |

| | |
|---|--|
| | - Article 53 stipule que le sol est la propriété exclusive, inaliénable et imprescriptible de l'État. |
| La loi n°77/01 du 22 février 1977 sur l'expropriation pour cause d'utilité publique : ses articles 1, 2, 3, 5, 6, 11 et 12. | Non applicable pour ce PAR. |
| Loi n° 77-001 du 22 février 1977 dit qu'à défaut d'entente amiable à la suite du désaccord. | L'article 13 : Assignation est donnée aux parties à exproprier, à la requête de l'expropriant, pour pouvoir vérifier par les tribunaux, la régularité de la procédure administrative et procéder au règlement des indemnités. Tout tiers intéressé peut intervenir ou être appelé en intervention. L'article 18 : Précise que l'indemnité due à l'exproprié doit être fondée sur la valeur du bien à la date du jugement statuant sur la régularité de la procédure. |
| La loi n°11/009 du 09 juillet 2011 portant principes fondamentaux relatifs à la protection de l'environnement | Article 43 Lorsque l'institution des servitudes prévues à l'article précédent entraîne un préjudice direct, matériel et certain, elle ouvre droit à une indemnité au profit des propriétaires, des titulaires de droit réels ou de leurs ayants droit. La demande d'indemnisation est adressée à l'exploitant de l'installation dans un délai n'excédant pas trois ans à dater de la notification de la décision instituant la servitude. A défaut d'accord de règlement amiable, l'indemnité est fixée par le juge conformément à la législation en matière d'expropriation pour cause d'utilité publique. |
| Décret n° 14/030 du 18 novembre 2014 fixant les statuts d'un établissement public dénommé Agence Congolaise de l'Environnement. | - Ce Décret précise l'objet de l'ACE qui est l'évaluation et l'approbation de l'environnement - Semble des études environnementales et sociales ainsi que de leur mise en œuvre. |
| Décret n° 13/015 du 29 mai 2013 portant Réglementation des Installations classées. | Non applicable pour le présent PAR. |

5.1.4. Comparaison entre la P0/PB 4.12 de la Banque mondiale et la législation Congolaise

L'analyse comparée (tableau ci-dessous) de la législation nationale de la RDC applicable aux cas d'expropriation et de compensations afférentes avec la Politique Opérationnelle de la

Banque mondiale en l'occurrence, la PO/PB 4.12 met en exergue aussi bien des points de convergents que des points de divergents entre les deux procédures.

Les éléments de convergence concernent les points suivants : la date limite d'éligibilité, la compensation des infrastructures, les principes d'évaluation, les principes d'indemnisation, le règlement des litiges.

Sur les points de divergence, on note les éléments suivants : les personnes éligibles à une compensation, la compensation en terre, la mise en œuvre de l'évaluation des terres et des structures, la participation du public, les groupes vulnérables, le type de paiement, la compensation des infrastructures, les alternatives de compensation, le déménagement des PAP, le coût de la réinstallation, la réhabilitation économique et le suivi-évaluation.

Le tableau n°13 : suivant établit un comparatif du cadre juridique national de la RDC et la PO.4.12 de la Banque mondiale.

Tableau n°13 : Tableau comparatif du cadre juridique national de la RDC et la P.O 4.12 de la Banque mondiale

| N° | Thème | Cadre juridique national | Disposition de l'OP 4.12 | Conclusions |
|----|--|---|--|--|
| 1 | Date limite d'éligibilité | Date de l'ouverture de l'enquête publique | La PO.4.12 par.14 ; Annexe A par.5. a) : Le recensement permet d'identifier les personnes éligibles pour décourager l'arrivée massive de personnes inéligibles. Mise au point d'une procédure acceptable pour déterminer les critères d'éligibilité des personnes déplacées en impliquant les différents acteurs. Exclure du droit à compensation et à l'aide des populations qui s'installent dans la zone après la décision de réaliser le projet et l'élaboration du recensement des populations éligibles à la réinstallation et autres compensations. | La politique de la Banque mondiale et la législation congolaise se rejoignent en ce qui concerne les personnes qui peuvent être déplacées. Il existe une concordance entre la politique de la Banque mondiale et la législation Congolaise. De ce fait, la législation nationale sera appliquée. |
| 2 | Compensation des terres | Compenser avec une parcelle équivalente | De préférence remplacer les terres prises quand les moyens de subsistances sont tirés de la terre. Sinon, paiement des terres prises au prix du marché (coût intégral de remplacement). | En accord sur le principe, mais différent sur le coût de remplacement. C'est la politique opérationnelle 4.12 qui s'appliqueront dans le cas du PICAGL. Remplacer les terres prises et régulariser l'occupation ; sinon, paiement des terres prises au prix du marché (coût intégral de remplacement). |
| 3 | Compensation des structures et des infrastructures | Payer la valeur selon le marché local | Remplacer ou payer la valeur au prix du marché actuel (coût intégral de remplacement). | Les deux réglementations sont en accord sur la pratique. La PO 4.12 de la Banque mondiale sera d'application pour permettre de, remplacer ou payer la valeur du bien au prix du marché actuel et au cout de remplacement |
| 4 | Occupants irréguliers | Le droit de l'expropriation ne prévoit pas d'indemnisation ou d'aide quelconque en cas de retrait des | Toute autre aide, en tant que de besoin, aux fins d'atteindre les objectifs énoncés dans la présente politique, à la condition qu'elles aient occupé les terres dans la zone du projet avant une date limite fixée. PO. 4.12 paragraphe 6. b) i) et c) : Si une relocalisation physique est nécessaire, les personnes déplacées doivent | Une divergence existe entre la politique de la Banque mondiale et la législation congolaise. Aucune aide ou indemnisation n'est prévue en cas de retrait de terres du domaine public de l'État. En revanche, les procédures de la PO.4.12 de la Banque mondiale prévoient une indemnisation ou l'octroi d'une aide. En cas d'une |

| N° | Thème | Cadre juridique national | Disposition de l'OP 4.12 | Conclusions |
|----|---------------------------|--|---|---|
| | | terres du domaine public de l'Etat | bénéficiaire d'une aide telle que des indemnités de déplacement durant la réinstallation. | situation pareille, la Politique Opérationnelle 4.12 de la Banque doit être d'application. Ainsi les occupants sans droit formel ou occupants irréguliers, recevront une aide à la réinstallation ou toute autre aide, en tant que de besoin. |
| 5 | Principes d'évaluation | Juste et préalable | Juste et préalable | La réglementation de la RDC et la PO 4.12 de la Banque mondiale concordent. A cet effet, la législation nationale sera appliquée. |
| 6 | Évaluation des terres | Remplacer à base des barèmes selon la localité | Remplacer à base au cout intégral de remplacement | En accord sur le principe, mais différent sur cout de remplacement. C'est la politique opérationnelle 4.12 de la Banque mondiale qui s'appliquera, à savoir : Remplacer les terres prises au prix du marché (coût intégral de remplacement). |
| 7 | Évaluation des structures | Remplacer à base de barème selon matériaux de construction | Remplacer à base des prix du marché (au cout intégral de remplacement.) | En accord sur le principe, mais différent sur le prix de remplacement. C'est la politique opérationnelle 4.12 de la Banque mondiale qui s'appliquera, à savoir : Remplacer les structures à base des prix du marché, au cout intégral de remplacement. |

| N° | Thème | Cadre juridique national | Disposition de l'OP 4.12 | Conclusions |
|----|---------------|---|---|---|
| 8 | Participation | Dans le décret du 24 juillet 1956 sur l'expropriation pour cause publique, l'ouverture est précédée d'une enquête publique et l'audition des expropriés | Les populations déplacées devront être consultées de manière constructive et avoir la possibilité de participer à tout le processus de réinstallation conformément au § 2 b) de la PO.4.12 ; § 13 a) Annexe A § 15 d) ; Annexe A § 16 a). | La législation congolaise prévoit une enquête, en matière d'expropriation pour cause d'utilité publique. Cette enquête est publique et fait l'objet d'une mesure de publicité. Mais les intéressés peuvent en ignorer l'existence et ne pas participer de manière constructive au processus de participation. Pour ce faire, la PO 4.12 sera d'application : consulter de manière constructive les populations déplacées, et participation à tout le processus de réinstallation. |
| 9 | Vulnérabilité | La législation congolaise n'a pas prévu de dispositions spéciales concernant les groupes vulnérables. Mais, les articles 12 et 13 de la Constitution interdisent toute forme de discrimination. | La PO 4.12 recommande une attention particulière à porter aux groupes vulnérables au sein des populations déplacées, notamment les personnes vivant en deçà du seuil de pauvreté, les travailleurs sans terre, les femmes et les enfants, les populations autochtones, les minorités ethniques et toutes les autres personnes déplacées qui ne font pas l'objet d'une protection particulière | Différence importante : la loi congolaise ne fait pas allusion aux dommages que pourraient subir les populations vulnérables. Au cas où les activités du PICAGL pourraient affecter ces dernières, on appliquera la PO 4.12, qui consiste à prendre en compte les groupes vulnérables au sein des populations déplacées. |

| N° | Thème | Cadre juridique national | Disposition de l'OP 4.12 | Conclusions |
|----|------------------------------|---|---|--|
| 10 | Litiges | La procédure nationale prévoit l'établissement de Commission de Conciliation. En cas de désaccord, saisie des cours et tribunaux | Résolution des conflits sociaux au niveau local recommandée ; recours à la voie juridictionnelle en cas de désaccord. | Deux modalités différentes sur le plan des principes mais dans la réalité les mécanismes de résolution de conflit rejoignent ceux de la Banque mondiale Dans ce cas, il est judicieux d'appliquer la PO.4.12 ; prévoir les procédures judiciaires avec des délais raisonnables, un coût abordable et à la portée de tous en favorisant les mécanismes alternatifs tels que la conciliation, la médiation ou le recours à certaines autorités coutumières. Mettre en place un MGP. |
| 11 | Type de paiement | Normalement en argent et si possible en nature | Population dont les moyens d'existence sont tirés de la terre ; préférence en nature avec option non foncière ; paiement en espèce pouvant être combiné avec des perspectives d'emplois ou de travail. | Il y a une concordance partielle entre la législation congolaise et la PO 4.12 de la Banque mondiale. La PO 4.12 sera d'application pour le PICAGL. Remplacer les terres prises quand les moyens de subsistances sont tirés de la terre. Sinon, paiement des terres prises au prix du marché (coût intégral de remplacement). |
| 12 | Alternatives de compensation | La législation congolaise ne prévoit pas, en dehors des indemnités et/ou de l'attribution de nouvelles terres, l'octroi d'emploi ou de travail à titre d'alternatives de compensation | PO 4.12, § 11: Si les personnes déplacées choisissent une autre option que l'attribution de terres, ou s'il n'y a pas suffisamment de terres disponibles à un coût raisonnable, il faudra proposer des options non foncières fondées sur des perspectives d'emploi ou de travail indépendant qui s'ajouteront à une indemnité en espèces pour la terre et autres moyens de production perdus. | La politique de la Banque mondiale, en matière d'alternative de compensation notamment celle fondée sur des perspectives d'emploi ou de travail indépendant n'est pas prise en compte par la législation congolaise. En règle générale, seules les indemnités en espèces ou les compensations en nature sont prévues. Ainsi, on appliquera la PO 4.12 de la Banque mondiale |

| N° | Thème | Cadre juridique national | Disposition de l'OP 4.12 | Conclusions |
|----|---------------------------|--|---|--|
| 13 | Principes d'indemnisation | Juste et préalable (article 34 Constitution) ; juste et équitable indemnité compensatoire (article 26 Code des investissements) ; | Juste et préalable | Il y a une concordance entre la législation congolaise et la PO 4.12 de la Banque mondiale. Ainsi, la législation nationale sera appliquée. |
| 14 | Déménagement | La décision prononçant l'utilité publique fixe le délai de déguerpissement conformément à l'article 6 de la loi n° 77-001 du 22 février 1977, après paiement reçu. | Après le paiement intégral de compensations et avant le début des travaux de génie civil. | Différence importante Pour la réglementation congolaise, une fois les personnes affectées ont obtenu le paiement dû aux affectations subies, elles doivent immédiatement déménager alors que la Politique Opérationnelle va plus loin en laissant aux personnes affectées le temps de se réinstaller correctement avant que les travaux de génie civil de commencent. Pour le PICAGL, dans pareil cas, c'est la PO 4.12 qui sera d'application après le paiement et avant le début des travaux de génie civil. |
| 15 | Budget de réinstallation | Non mentionné dans la législation | Payable par le projet ou le Gouvernement. | Différence importante. La politique opérationnelle 4.12 sera d'application dans le cas du PICAGL. Les coûts des compensations seront pris en charge par le Gouvernement de la République Démocratique du Congo. Les coûts de sensibilisation/communication et l'évaluation finale du PAR sont supportés par le budget du projet PICAGL. |
| 16 | Réhabilitation économique | Non mentionné dans la législation | Nécessaire dans le cas où les revenus sont touchés, les mesures introduites dépendent de la sévérité de l'impact négatif. | Différence importante. La politique opérationnelle 4.12 sera d'application dans le cas du PICAGL afin d'assurer la réhabilitation économique dans l'effort d'amélioration, ou |

| N° | Thème | Cadre juridique national | Disposition de l'OP 4.12 | Conclusions |
|----|---------------------|---|---|---|
| | | | | du moins de rétablissement, de leurs moyens d'existence et de leur niveau de vie. |
| 17 | Suivi et évaluation | La procédure nationale n'est pas très explicite sur la question | Nécessaire dans le cas où les revenus sont touchés, les mesures introduites dépendent de la sévérité de l'impact négatif. | Etant donné que le suivi évaluation n'est pas mentionné dans la législation congolaise, la PO 4.12 de la Banque mondiale sera appliqué. |

NB : En cas d'insuffisance de la réglementation nationale et/ou de conflit entre les deux cadres juridiques, c'est la disposition la plus avantageuse pour les personnes affectées qui sera adoptée.

Il est vrai que sur beaucoup d'autres points, la législation de la Banque mondiale est plus complète (suivi et évaluation ; Réhabilitation économique ; coûts de réinstallation ; alternatives de compensation). Mais, rien n'empêche aux pouvoirs publics de s'en inspirer au nom du principe de compatibilité qui signifie qu'une norme compatible avec la législation nationale peut être appliquée en raison de son non contrariété avec la PO.4.12 de la Banque mondiale.

En cas de conflit entre les deux cadres juridiques, c'est la politique la plus avantageuse pour les populations affectées qui est appliquée.

5.2. Cadre institutionnel de la réinstallation

De manière générale, plusieurs acteurs institutionnels interviennent dans la réinstallation. Pour les besoins du présent projet de réhabilitation de l'axe routier Katanika-Mutakuya *II* -Kasama-Kibi-Rutuku – Mulembwe, les acteurs clés auront à conduire les opérations d'approbation, de diffusion ; de mise en œuvre et de suivi-évaluation de présent PAR. Ces institutions sont principalement : le Ministère de l'agriculture ; l'UNCP qui assure la Coordination du projet ; l'Agence Congolaise de l'Environnement (ACE) à travers la Coordination provinciale de l'environnement ; le territoire de Kalemie concerné par les travaux de réhabilitation de route de desserte agricole ; l'Office des Voies de Desserte Agricole (OVDA).

5.2.1. Acteurs institutionnels impliqués

Les acteurs impliqués dans la mise en œuvre de ce PAR sont les suivants :

- ✓ Comité de Pilotage : Ministère de l'Agriculture (MINAGRI), Ministère de Développement Rural (MDR), Ministère de la Pêche et de l'élevage, Ministère de l'Intérieur et Sécurité, Ministère de Genre, Enfant et Famille, Ministère de l'Environnement et Développement Durable, Ministère de Finance ;
- ✓ Unité Nationale de Coordination du projet (UNCP) et Unité Provinciale de l'Exécution de projet (UPEP) ;
- ✓ Comité Provincial de Coordination et de Suivi de Projet : Ministère provincial de l'agriculture Pêche et Elevage et Développement Rural ; Inspecteurs Provinciaux de l'aire du projet en charge de l'Agriculture et Développement Rural ; Délégués du Conseil Agricole et Rural de Gestion ; Délégués du secteur privé (Fédération des Entreprises du Congo (FEC) et Coopérative agricole) ;

- ✓ Comité de gestion des plaintes;
- ✓ UNOPS ;
- ✓ Comité de Gestion et de Résolution des conflits dans le cadre du Plan d'Action de Réinstallation (CGRCPAR) composé de 13 membres dont :
 1. Le Gouverneur : Président,
 2. Le Ministre Provincial de l'Agriculture, Elevage, Pêche et Development Rural, 1^{er} Vice-Président,
 3. Ministre Provincial des Mines, Energie et Environnement : 2^{ème} Vice-Président,
 4. L'Inspecteur Provincial de l'Agriculture : Secrétaire Rapporteur,
 5. L'Inspecteur Provincial du Pêche et Elevage : Membre
 6. L'Inspecteur Provincial du Development Rural : Membre
 7. L'Inspecteur Provincial de l'Environnement : Membre,
 8. L'Expert en Génie des Travaux civils du PICAGL : Membre
 9. Le Représentant des PAP : Membre
 10. Le Chef de Groupement du Village cible : Membre,
 11. Le Chef de Village cible : Membre
 12. Le Représentant des peuples Autochtones : Membre et
 13. Le Représentant de l'UNOPS/Tanganyika : Observateur.

5.2.2. Responsabilités institutionnelles des acteurs dans la mise en œuvre du PAR

Le tableau ci-dessous reprend les acteurs (institutions et services concernés) ainsi que leurs responsabilités du présent PAR.

Tableau n°14 : Organisation institutionnelle et responsabilité des acteurs

| Acteurs | | Responsabilités |
|------------------------------|---|--|
| Institutions | Services concernés | |
| Comité de Pilotage du projet | Ministère de l'Agriculture (MINAGRI) ; Ministère de Développement Rural (MDR) et Ministère de la Pêche et de l'élevage ; Ministère de l'Intérieur et Sécurité ; Ministère de Genre, Enfant et Famille ; | <ul style="list-style-type: none"> • Examiner et valider les plans de travail et budgets annuels qui seront préparés par l'Unité Nationale de Coordination du Projet ; • Assurer le suivi de la bonne mise en œuvre du projet conformément aux dispositions de l'accord de financement; • Prendre des mesures correctives |

| | | |
|--|--|---|
| | Ministère de l'Environnement et Développement Durable ; Ministère des Finances | <p>subséquentes en cas de non-respect des dispositions prévues dans l'accord de financement;</p> <ul style="list-style-type: none"> • Veiller au renforcement des capacités et à l'utilisation des compétences locales; et; • Approuver les accords d'activités du projet; • Promouvoir les rapports entre intervenants ; • Approuver le recrutement du personnel clé ; <p>Financer le budget de compensation.</p> |
| Comité provincial de Coordination et de suivi. | <p>Ministère provincial de l'agriculture Pêche et Elevage et Développement Rural.</p> <p>Les Inspecteurs Provinciaux de l'aire du projet en charge de l'Agriculture et Développement Rural ;</p> <p>Trois Délégués du Conseil Agricole et Rural de Gestion</p> <p>Deux Délégués du secteur privé : l'un de la Fédération des Entreprises du Congo (FEC) et l'autre de la Coopérative agricole.</p> | <ul style="list-style-type: none"> • Participer à l'élaboration des programmes de travail; • Faciliter les rapports avec l'administration ; • Assurer la bonne collaboration avec les bénéficiaires et les organisations qui les représentent. |
| Unité Nationale de Coordination du Projet | | <ul style="list-style-type: none"> • Les activités de la mise en œuvre du PAR. |
| UNCP /UPEP | | <ul style="list-style-type: none"> • Approbation et diffusion des PAR ; • Supervision du programme de réinstallation involontaire ; • Financement des études, de la sensibilisation et du suivi de la mise en œuvre de toutes les activités du projet concernant la réinstallation involontaire des populations; • Supervision des indemnisations des personnes affectées; • Soumission des rapports de la mise en œuvre du PAR à la Banque mondiale et au |

| | | |
|--|---|--|
| | | Comité de Pilotage. |
| Comité Local de réinstallation Involontaire | L'Inspecteur Provincial de l'Agriculture ; L'Inspecteur Provincial de Pêche et Élevage, L'Inspecteur Provincial de du Développement Rural, Le Représentant des ONGs locales de défense des communautés et Le Représentant des peuples autochtones. | <ul style="list-style-type: none"> • Evaluation des impacts des personnes affectées ; • Suivi des compensations, • Libération des emprises; • Enregistrement des plaintes et réclamations; • Identification et libération des sites devant faire l'objet d'expropriation; • Suivi de la réinstallation et des indemnités; • Diffusion du PAR; • Résolution des conflits; • Participation au suivi de proximité. |
| UNOPS | Maître d'Ouvrage délégué | <ul style="list-style-type: none"> • Suivi de l'élaboration et de la mise en œuvre du PAR. |
| Comité de Gestion et de Résolution des conflits dans le cadre du Plan d'Action de Réinstallation (CGRCPAR) | <ul style="list-style-type: none"> • Autorité administrative locale (Gouverneur de la province de Tanganyika ou son représentant au niveau du territoire, du secteur, du groupement et de la localité) ; • Services techniques de la province Tanganyika (Inspecteur provincial de l'agriculture, Inspecteur provincial du développement rural et le coordonnateur provincial de l'environnement) ; • Ingénieur de province de Tanganyika / UNOPS (observateur) ; • Coordonnateur provincial de la DVDA/Province de Tanganyika ; • Deux représentants des PAP. | <ul style="list-style-type: none"> • D'informer la population du tracé et des modalités d'acquisition et de déplacement ; • De sensibiliser les populations à l'évacuation volontaire de l'emprise de la route ; • D'effectuer le recensement des personnes déplacées, ainsi que l'inventaire et la description des biens ou éléments à acquérir ou à déplacer ; • Proposer une formule de calcul et d'évaluer les biens et éléments à déplacer ou à indemniser ; • De clôturer la liste des ayants droits ; • Publier le plan de déplacement et de réinstallation. • |

5.2.3. Analyse des capacités en matière de réinstallation involontaire

L'ensemble des Ministères/institutions ci-haut cités disposent, en leurs seins au niveau national d'une expertise et expérience avérées sur les questions de déplacement/réinstallation depuis l'époque du Programme Multisectoriel d'Urgence de Réhabilitation et Reconstruction (PMURR). Au niveau local et décentralisé, les collectivités locales et les services n'ont pas toujours l'expertise pour prendre en charge les questions ayant trait à la réinstallation involontaire des populations affectées.

Les capacités de ces acteurs devront être renforcés sur les exigences de la PO 4.12 de la Banque mondiale pour bien assurer la prise en compte des aspects sociaux dans les activités du projet, particulièrement concernant les procédures d'enquêtes, de recensement, d'évaluation des biens, d'élaboration, la mise en œuvre et le suivi des PAR, conformément aux exigences de la PO. 4.12 de la Banque mondiale. Au niveau des collectivités locales, on note l'existence de commissions foncières, ce qui traduit l'intérêt majeure accordée aux questions de terres, mais ces commissions n'ont pas toute l'expertise et les moyens requis pour préparer et conduire des activités de réinstallation.

Admissibilité

L'admissibilité sous-entend l'ensemble des critères qui permettent à une personne d'être considérée comme PAP. Cette personne doit disposer des actifs sur l'emprise du tracé de l'axe de réhabilitation et que ces actifs sont identifiés avant la date butoir.

Pour le présent PAR, les conditions d'admissibilités concernent toutes les personnes dont les actifs ont été identifiés avant le 13 Mars 2020, qui est la date butoir.

Tous les actifs qui seront trouvés sur le tracé après cette date ne seront considérés dans le processus d'indemnisation.

VI. ÉVALUATION DES PERTES ET INDEMNISATIONS

Le chapitre ci-après présente les critères d'éligibilité à la réinstallation des personnes affectées par le projet, la date limite d'éligibilité, l'approche d'indemnisation ainsi que la méthodologie de l'évaluation et indemnisation des pertes.

6.1. Critères d'éligibilité à la réinstallation des personnes affectées par le projet

Dans le cadre du présent PAR l'application des principes de l'OP 4.12 est prise en compte. Il en résulte donc que toute personne affectée par le projet, qui est propriétaire, légal ou coutumier ou simple exploitant, et qui a été recensée, est considérée éligible aux indemnités. Par ailleurs, la PO 4.12 décrit comme suit les critères d'éligibilité à la réinstallation des personnes affectées par un projet

- 1) Les personnes qui ont des droits légaux formels sur la terre ou sur d'autres biens, reconnus par les lois du pays.
- 2) Les personnes n'ayant pas de droits légaux formels sur la terre ou sur d'autres biens au moment du recensement, mais qui peuvent prouver leurs droits en regard des lois coutumières du pays. Dans le cadre du projet, les propriétaires coutumiers englobent deux types de propriété :
 - i. la propriété acquise sur la base de droits ancestraux sur la terre (concerné par ce PAR);
 - ii. la propriété acquise sur la base d'un acte administratif reconnu par la communauté
- 3) Les personnes qui n'ont pas de droits, légaux ou autres, susceptibles d'être reconnus sur les terres qu'elles occupent, et qui ne sont pas incluses dans les deux catégories décrites ci-dessus.

Les personnes appartenant aux deux premières catégories reçoivent une pleine compensation pour la terre, les structures ainsi que les biens et avoirs qu'elles perdent. Les personnes de la 3^{eme} catégorie ont droit à une aide à la réinstallation pour leur permettre d'améliorer leurs conditions de vie (indemnisation pour la perte d'activités génératrices de revenus, de moyens de subsistance, de cultures, etc.), à condition qu'elles aient occupé le site du projet avant la date limite d'éligibilité.

Par ailleurs, les critères d'éligibilité à la réinstallation seront ceux déjà définis à l'article 3 de la PO 4.12.

Seront éligibles à la réinstallation, les personnes pour qui le retrait involontaire de terres provoque :

- une relocalisation ou une perte d'habitat;
- une perte de biens ou d'accès à ces biens;
- une perte de sources de revenu ou de moyens d'existence;
- que les personnes affectées aient ou non à se déplacer sur un autre site.

Les enquêtes de recensement indiquent que les PAP sont majoritairement de la 2^{ème} catégorie, c'est-à-dire la propriété affectée sur la base d'un contrat de concession reconnu par la communauté.

6.2. Date limite d'éligibilité

Les dates limites d'éligibilité à la réinstallation correspondent à la date de début du recensement des personnes affectées et de leurs exploitations. Le recensement dans la zone d'intervention du projet s'est déroulé en deux temps (i) du 13 au 20 Décembre 2019 et (ii) du 04 au 16 Mars 2020. Ainsi, au-delà de la date du 13 Mars 2020 qui constitue la fin du recensement, l'occupation d'une exploitation agricole ou d'une ressource visée par le projet ne pourra plus faire l'objet d'une indemnisation.

Lors des consultations du public, les modalités d'éligibilité et la date limite ont été rendues publiques avant le démarrage du recensement. Des communiqués ont été transmis à l'administration territoriale et aux chefs de village (voir annexe-1) et ont été expliquées clairement aux populations affectées par le projet ou leurs représentants. Ainsi, il a été clairement précisé aux populations que les personnes qui s'installeront sans autorisation à l'intérieur des emprises de la piste de desserte agricole, après la date limite, n'auront droit à aucune compensation ni forme d'aide à la réinstallation.

6.3. Approche d'indemnisation

6.3.1. Forme d'indemnisation

L'indemnisation des PAP pourra être effectuée en espèces, en nature, selon une combinaison espèces/nature, et/ou sous forme d'assistance comme l'indique le tableau 14 ci-dessous. Pendant les consultations, les PAP ont porté leurs choix d'indemnisation en espèce.

Tableau n° 15 : Formes d'indemnisation possible

| Formes d'indemnisation | Description |
|--|--|
| Paiements en espèces | La compensation sera calculée et payée dans la monnaie locale. |
| Indemnisation en nature | Les indemnités peuvent inclure des éléments tels que des parcelles de terre, etc. |
| Une partie en nature et une autre en espèces | Selon le choix des PAP, ils pourront décider de se faire compenser une partie des biens en espèces et une autre en nature. |
| Assistance | Les mesures d'accompagnement et de soutien économique pour la préparation des terres et le déplacement de matériaux lourds |

6.3.2. Matrice de compensation

Il est proposé que l'estimation des compensations se réfère aux pratiques congolaises tout en respectant les exigences de la Banque mondiale. Sur la base de la typologie des impacts recensés, les mesures de compensation adéquates par type de perte et par type de PAP ont été identifiées. Le tableau 10 ci-dessous présente la matrice de compensation et indemnisation.

Tableau n° 16 : Matrice de compensation et indemnisation

| Type de pertes | Catégories de PAP recensées | Compensation | | | | |
|---|---|--------------|--------------------|--------------------------|--------------------------------------|--|
| | | En nature | En espèce | Formalité administrative | Autres aides | Commentaires |
| Perte de terrains à usage d'habitation | Propriétaires de terrain nu, de parcelle à usage d'habitation | - | Paiement en espèce | Aucune | Assistance aux personnes vulnérables | Indemnisation au prix actuel du mètre carré dans la zone du projet |
| Perte de terres agricoles | | | | | | |
| Perte d'arbres fruitiers Et plantes médicinales | Propriétaires d'arbres fruitiers | - | Paiement en espèce | Aucune | Aide au replanting | paiement en fonction du nombre de pied et de l'âge de l'arbre (jeune ou adulte). |

6.3.3. Méthodologie de l'évaluation des indemnisations des pertes

Ce sous chapitre présente la méthodologie utilisée pour évaluer les pertes et déterminer leur coût de remplacement, et une description des types et niveaux de compensation.

6.3.3.1. Méthodologie de l'évaluation des indemnisations

La méthodologie utilisée dans l'évaluation des indemnisations/compensations s'est d'abord appuyée sur les orientations déclinées dans le CPR du PICAGL approuvé en janvier 2016. Ensuite, elle s'est basée sur des investigations de terrain menées par l'UNOPS, PICAGL et IPAPEL. Pour cela des enquêtes de terrain ont été conduites pour déterminer le prix des récoltes et des matériaux de construction sur le marché au niveau des villages Katanika, Mutakuya 2, Kasama, Katibili, Rutuku et Mulembwe. Compte tenu de leur faiblesse, ces prix ont été ajustés à la valeur des récoltes au marché de Kalemie

En outre, des entretiens ont été effectués avec les agriculteurs pour déterminer les diverses opérations et les coûts de mise en valeur des terres. Ces entretiens ont été triangulés et vérifiés sur base de la mercuriale fournie par l'Inspection Provinciale de l'Agriculture, Pêche et Elevage (IPAPEL) Tanganyika (annexe 11).

6.3.3.2. Evaluation des indemnisations pour perte de terrain d'habitation

La maison, la cuisine, la toilette et la douche sont compensées au coût de stique, de brique adobe et des chaumes sur le marché ainsi que chacune sa dimension. Par contre, si la perte est totale et que la PAP est détentrice d'un titre formel (preuve d'achat, acte de cession, droit de superficie etc.), l'indemnisation prend en compte les frais liés aux formalités administratives.

Pour le présent PAR, au village Kasama, le terrain d'habitation n'est pas vendu aux autochtones et comme tous les deux PAP sont des autochtones, leur délocalisation ne posera aucun problème une fois leurs indemnisations payées.

6.3.3.3. Indemnisation pour les pertes de terres agricoles et d'arbres fruitiers

La compensation pour la perte d'arbres va reposer sur le nombre d'arbres recensés se trouvant dans l'emprise du projet et susceptibles d'être affecté par le projet.

L'évaluation prend en compte le rendement de chaque actif affecté au niveau des différentes exploitations concernées. L'évaluation sera fondée sur le prix actuel sur le marché de chaque produit cultivé et impacté. Quant à l'évaluation des pertes d'arbres et de récolte, elle s'est faite sur la base de la mercuriale actualisée en 2020 utilisée par les services de l'Inspection de l'Agriculture, Pêche et Elevage de la Province de Tanganyika.

6.3.4. Résultat des évaluations des coûts de compensation

Pour ce présent PAR, le coût de compensation est fonction de la valeur monétaire accordée par le propriétaire de l'actif selon le prix du marché local.

Les résultats des différentes évaluations sont les suivants :

➤ **Indemnisation liée à la perte de de maisons, cuisine et toilettes**

Le calcul lié à l'indemnisation de perte des maisons, toilettes et cuisine a été procédé comme suit :

1. Evaluation de coût des matériaux (le prix de) :

- Une brique adobe ;
- Dimension de la maison, cuisine et toilette ;
- Une boîte de chaumes ;
- Une boîte de lianes ;
- Un mètre cube de chevron diamètre 5/5 ;
- Un mètre cube de madrier diamètre 5/7 ;
- Une planche de 3 centimètres ;
- Un paquet de clous de 8 ;
- Un paquet de clous de 10 ;
- Un paquet de clous de 12 ;
- La main d'œuvre pour la construction (maçonnerie) ;
- La main d'œuvre pour la toiture ;
- La main d'œuvre pour le crépissage ;
- La main d'œuvre pour l'eau de construction ;
- Un stick etc.

Nous avons remarqué que le prix de stick et la boite de chaumes dans la zone du projet est de 1,25\$ en moyenne.

2. Evaluation du coût

Vu tous les éléments ci-dessus, à commun accord avec les propriétaires qui ont signé l'acte d'acceptation à ce titre, le montant des compensations pour les ménages ayant subi la perte de maisons, cuisine et toilettes s'élève à Six cents trente-quatre virgule deux dollars (634.2 \$) tel que présente le tableau 16 ci-dessous.

Tableau n° 17 : Indemnisation liée à la perte de maison, cuisine, douche et toilette

| N° | Nom de PAP | Village | Actif affecté et Coordonnées GPS | Qté | P.U en \$ | P.T en \$ |
|----|------------|---------|----------------------------------|-----|-----------|-----------|
|----|------------|---------|----------------------------------|-----|-----------|-----------|

| | | | | | | | | |
|--------------|---------------------------------|--------|--------|-----------|-----------|----|--------|--------------|
| 01 | KAPULO BULIMBA Willy | Kasama | Maison | Latitude | Longitude | 01 | 275.35 | 275.35 |
| | | | | -6,033921 | 29,197083 | | | |
| 02 | FUNDA MUPIANGA KANYANGALA | Kasama | Maison | Latitude | Longitude | 01 | 358.82 | 358.82 |
| | | | | -6,032792 | 29,196522 | | | |
| Total | | | | | | | | 634.2 |

➤ **Indemnisation liée à la perte de champs de cultures, récoltes et d'arbres fruitiers**

Le calcul pour les actifs agricoles a été fait sur base de la mercuriale de l'IPAPPEL Tanganyika produite en 2019. Ce document était objet de sensibilisation aux différents PAPS ainsi que la population locale. A la fin de la sensibilisation, et l'acte d'acceptation était signé par les représentants de ces derniers (PAPS, et population). Comme représenté à la page 22 et 23, la mercuriale et son acte d'acceptation.

La méthodologie appliquée :

1. Identification des actifs sur l'emprise et du propriétaire,
2. Pour les arbres : On comptait le nombre de pieds d'arbres sur l'emprise et on calculait le coût en fonction du montant prévu dans la mercuriale, plus le forfait de replanting (dix dollars) le cas échéant ;
3. Pour les restes des actifs agricoles (maïs, manioc, etc) ; on mesurait la longueur du champ ainsi que le largueur sur l'emprise, puis on déterminait la superficie en mètre carré.
4. La superficie trouvée est multipliée au prix de l'actif identifié.

NB : Pour garder un standard commun lors de calcul, toutes les cultures dans un champ étaient considérées comme principale, donc la même superficie.

Le montant des compensations pour les 76 ménages ayant subies des pertes de récoltes et d'arbres fruitiers dans le cadre des travaux d'ouverture des voies d'accès de la piste de desserte agricole est de 10580,22 \$. La différence avec le prix signé par les PAP (en annexe10) se justifie par le sens que, ces derniers avaient sous-estimé le prix des actifs touchés. Le détail de tout le calcul se trouve à l'annexe 11.

Il sied à signaler que les deux ménages propriétaires des maisons qui seront impactées par les travaux vont perdre aussi les actifs agricoles.

6.3.5. Récapitulatif des types de biens affectés et leur estimation

Tableau n°18 : récapitulatif des types de biens affectés et leur estimation

| N° | Catégorie de pertes | Nombre des PAP affectés | Montant compensation et indemnisation en USD |
|--------------|--|-------------------------|--|
| 01 | Case, cuisine, douche et toilette | 02 | 634.20 |
| 02 | Perte de récoltes et plantes médicinales et d'arbres fruitiers | 075 | 9496,981 |
| Total | | | 10055,181 |

VII. MESURES DE RÉINSTALLATION ET DE COMPENSATION

7.1. Mesures de réinstallation physique

À l'unanimité les PAP chefs de ménage propriétaire biens affectés (les terrains d'habitation, les pertes de cultures et des arbres) ont souhaité être indemnisées entièrement en espèces (voir PV de consultation en annexe-4) confirmant ainsi les résultats des enquêtes socioéconomiques individuelles. Les PAP préfèrent se charger eux même de trouver d'autres terrains dans le village pour leurs actifs. Ce choix des PAP n'est pas en soi en contradiction avec l'OP 4.12 de la Banque mondiale qui considère que « le paiement en espèces » d'une compensation pour perte de biens est acceptable dans les cas où :

- les moyens d'existence étant tirés des ressources foncières, les terres prises par le projet ne représentent qu'une faible fraction de l'actif affecté et le reste de l'actif est économiquement viable;
- des marchés actifs existent pour les terres, les personnes déplacées utilisent de tels marchés et il y a une offre disponible suffisante de terres;
- les moyens d'existence ne sont pas fondés sur les ressources foncières.

En effet, les investigations et enquêtes menées auprès des autorités (chefs de villages) concernés par des PAP ont confirmé la disponibilité de terrains par le déplacement physique des PAP ont confirmé la disponibilité de terrains d'habitation et de culture pouvant être utilisés par les PAP par octroi selon le droit coutumier.

7.2. Sélection et préparation du site de réinstallation

La mise en œuvre du présent PAR ne requiert pas la sélection d'un site de réinstallation car il n'y aura pas de déplacement physique. L'offre de terrains dans les villages étant suffisante, les PAP pourront trouver d'autres terrains dans le village ou tout autour de leurs habitations après le paiement de leur indemnisation pour reconstruire leurs actifs.

7.3. Logements, infrastructures et services sociaux

En l'absence d'un déplacement physique, ce chapitre est sans objet car les ménages resteront dans leur village d'origine où elles vont continuer de bénéficier des équipements sociaux existants, tel que les écoles, les centres de santé, les églises, etc.

7.4. Protection et gestion de l'environnement

La protection et la gestion de l'environnement sont des éléments importants dans le cadre d'un projet impliquant la réinstallation de populations. Toutefois, cette préoccupation ne s'applique pas au présent projet car il n'y aura pas les déplacements physiques des PAP, ce qui ne nécessitera pas la préparation d'un site de réinstallation. Par conséquent, il n'y a pas la nécessité de prévoir des mesures particulières de protection et de gestion de l'environnement dans le cadre de ce PAR.

7.5. Intégration avec les populations hôtes

Des mesures d'intégration avec les populations hôtes ne seront pas nécessaires car toutes les PAP ne se verront pas déplacer de là où elles résident actuellement. Dans ce cas de figure le problème d'intégration ne va pas se poser.

7.6. Paiement des compensations

7.6.1. Récapitulation des indemnités et compensations

➤ Indemnisation liée à la perte de terrain à usage d'habitation

Les propriétaires de terrains à usage d'habitation recevront une compensation incluant :

- ❖ le montant de l'estimation de leur terrain ;
- ❖ le montant de l'estimation des actifs bâtis sur le terrain.

➤ Indemnisation liée à la perte de récoltes d'arbres fruitiers

Les propriétaires de terres agricoles recevront pour compenser les pertes de leur terre et de leur végétaux (arbres et culture) une compensation incluant :

- ❖ le montant de l'estimation des végétaux présents par pieds ;
- le montant de l'estimation de la valeur de la superficie affectée ;
- le montant de l'aide au replanting.

7.6.2. Modalités de versement des indemnités compensations

Les compensations seront versées en espèces aux PAP sur un site sécurisé. Il est recommandé que le projet se rapproche de l'administration territoriale de Kalemie pour l'aider dans le choix d'un bureau et lui assurer la protection de la police durant tout le processus. Pour éviter une ruée

vers le bureau, les PAP seront convoquées suivant un calendrier défini à l'avance par l'équipe de mise en œuvre.

➤ **Procédure mise en place pour les PAP introuvables lors des enquêtes**

D'une façon générale, dans le cas où il y a des PAPS non retrouvés, le Gouvernement de la RDC à travers son ministère de l'agriculture devra consigner les montants de leurs indemnités (chez un notaire par exemple) pour sécuriser les montants à payer aux ayants-droits. Ce n'est qu'à partir de ce moment que le projet pourra démarrer les travaux.

En ce qui concerne le présent PAR, tous les PAPs étant identifiés, cette démarche ne sera pas appliquée.

7.6.3. Accompagnement social des PAP

Durant la mise œuvre du PAR, conformément aux exigences de la PO 4.12, un accompagnement social par les facilitateurs sociaux et l'UNOPS et PICAGL chargé de l'appui à la mise en œuvre du PAR doit être assuré pour mener les activités suivantes :

- ❖ Conseil-Accompagnement aux CGP pour la constitution des dossiers en vue de l'indemnisation ;
- ❖ Conseil et accompagnement aux CGP pour le paiement des compensations ;
- ❖ Consulter et communiquer avec les PAP en collaboration avec les CGP afin de les tenir informées de l'avancement de la mise en œuvre du PAR.

7.6.4. Information et sensibilisation des PAP

Pendant toute la phase de la mise en œuvre de PAR, il est nécessaire de sensibiliser et d'informer les PAP et la population qui habitent dans les villages riverains du tracé de la piste de desserte agricole, la nature des travaux qui vont se faire. Cette information sensibilisation sera menée conjointement entre la structure de mise en œuvre du PAR avec le concours du comité de suivi qui regroupe l'administration territoriale, les chefs de secteurs, les chefs de villages et les chefs de localités concernés par le tracé. Elles porteront sur:

- ❖ le programme de déplacement et ses éventuelles incidences négatives ;
- ❖ le processus et le timing des activités de réinstallation ;
- ❖ les impacts sociaux positifs et négatifs sur les populations ;
- ❖ les procédures de règlement des litiges :

- organisation du recueil des doléances de la population ;
- assistance à leur apporter afin qu'elle puisse se préparer et gérer ses doléances dans les meilleures conditions.

7.6.5. Mesure à l'endroit des populations vulnérables

Il sera apporté une attention spécifique aux familles de femmes cheffes de famille, aux personnes handicapées et aux personnes âgées. Cette aide consistera en un suivi rapproché, une écoute, un appui aux démarches qui pourront leur faciliter la recherche d'une nouvelle solution aux problèmes temporaires rencontrés au cours de cette recherche.

L'accompagnement pourra aussi prendre d'autres formes qui devront être identifiées pendant la phase d'appui. Il sera provisionné un certain montant pour assurer ces mesures d'accompagnement. Mais dans le cadre des compensations, les 19 ménages vulnérables (19 ménages dont les personnes de troisième âge et de femmes veuves) qui ont été recensés recevront en plus de leur compensation pour les biens et actifs qu'ils perdent un pécule de **100.0 USD** par ménage pour faciliter leur réinstallation.

7.6.6. Mesures à inclure dans les dossiers d'appel d'offre et de travaux

Dans les dossiers d'appel d'offre et de travaux, le Projet veillera à ce que l'entrepreneur adjudicataire inclut la compensation des biens qu'il pourrait détruire soit en amenant son matériel, soit en ouvrant des voies d'accès.

Tableau n° 19 : Bilan des résultats des enquêtes

| N° | SUJET | Données |
|----|---------------------------------|---|
| 01 | Pays | RDC |
| 02 | Province | Tanganyika |
| 03 | Territoire | Kalemie |
| 04 | Projet | PICAGL |
| 05 | Sous-projet | Réhabilitation de l'axe Katanika-Mutakuya II- Kasama-Katibili-Rutuku-Mulembwe |
| 06 | Type des travaux | Réhabilitation de la piste par méthode HIMO |
| 07 | Date butoir | 13 Mars 2020 |
| 08 | Budget total du PAR | 13055,181 \$ |
| 09 | Budget d'indemnisation | 10055,181 \$ |
| 10 | Nombre de ménages affectés | 076 |
| 11 | Nombre de personnes vulnérables | 19 (dont 15 femmes veuves cheffes de ménages et 04 personnes de 3 |

| | | |
|----|---------------------------------------|-------------|
| | | ième âges). |
| | Nombre femmes cheffes ménages | 15 |
| 12 | Nombre de ménages ayant perdu : | |
| | - des terres à usages d'habitation | 02 |
| | - des cultures ou arbres | 74 |

Source : Enquête UNOPS, IPAPPEL, Septembre 2021.

VIII. CONSULTATION PUBLIQUE DES POPULATIONS

L'équipe composée du personnel de l'UNOPS, et de l'IPAPPEL a tenue six (06) consultations publiques dans les entités administratives constitutives de Katanika, Mutakuya II, Kasama, Katibili, Rutuku et Mulembwe.

Ces consultations ont réuni les principaux acteurs locaux concernés par le processus ainsi que les populations affectées par le sous-projet du PICAGL dans les six (6) villages cités ci-haut.

8.1. Les objectifs des consultations publiques

Les consultations publiques poursuivent les objectifs majeurs suivants :

- partager avec les populations concernées la synthèse du rapport provisoire du PAR avec les différentes mesures institutionnelles, sociales et économiques prises pour la réinstallation ;
- informer les populations et les acteurs sur le projet et les actions envisagées ;
- recueillir les préoccupations, inquiétudes, craintes et attentes des populations devant être considérées dans la mise en œuvre de la réinstallation des personnes affectées par le projet ;
- de recueillir leurs suggestions et recommandations pour le projet

8.2. Méthodologie

Pour atteindre les objectifs visés par la participation publique dans le cadre de la présente étude, il a été adopté la méthode de la consultation publique. Les outils méthodologiques mobilisés à cet effet ont été l'entretien semi-structuré pour les rencontres individuelles et le focus group pour les rencontres de groupes. Deux étapes ont caractérisé les consultations publiques à

savoir l'organisation : (i) des réunions d'information sur le projet lors de la collecte des données sur le terrain et (ii) des séances de consultation publique.

Les 138 acteurs ciblés dont 83 hommes et 55 femmes concernent les autorités locales, les populations locales, les peuples autochtones et les leaders d'opinion pour les six villages (Katanika : 24, Mutakuya II : 24, Kasama : 23, Katibili : 22, Rutuku : 20, et Mulembwe : 20, 5 personnes ayant rencontré l'administrateur de Kalemie au bureau de l'UNOPS). Les PV de consultations publiques ont été annexés au rapport (Cfr. Annexe 3-9 et les listes de présence).



Photo n°5 : Rencontre avec l'A.T. Kalemie



Photo n°6 : Consultation du public au village de Mutakuya II.



Photo n°7 : Consultation du public au village Katanika



Photo n°8 : Consultation du public au village Katibili.



Photo n° 9: Photo de famille après la consultation du public au village Kasama



Photo n°10 : Photo de famille après la consultation du public au village de Mulembwe.



Photo n° 11: Consultation du public au village de Rutuku



Photo n° 12 Consultation du public au village de Rutuku

8.3. Synthèses des résultats de la consultation publique

Cette partie revient sur l'essentiel des points discutés, des préoccupations et craintes exprimées, les suggestions et recommandations formulées par les PAP. Les Procès-verbaux de ces différentes rencontres sont joints en annexes.

Points discutés :

L'équipe a développé dix points suivants devant la population de deux villages susmentionnés. Il s'agit de :

- Présentation du projet (contexte et objectifs)
- Enjeux environnementaux et sociaux du projet (impacts positifs et négatifs, PGES, suivi environnemental et social)

- Modification du tracé et justification de l'option de retenir le nouveau tracé
- Les efforts induits de minimisation des impacts de réinstallation
- Le recensement des personnes et des biens
- Mode de calcul des indemnités
- Nombre des personnes et types de biens affectés
- Principes et modalités d'indemnisation
- Mécanismes de gestion des conflits

Préoccupations et craintes exprimées:

La population par contre, a exprimé ses avis, craintes et considération ; dont ces derniers se résument comme suit :

- ❖ La période du démarrage effectif des travaux ainsi que le mode d'implication des populations locales comme main d'œuvre ;
- ❖ Faisant allusion aux projets antérieurs, les anciens PAP sont déçus d'être beaucoup moins affectés par les options de contourner leurs actifs et réclament le maintien du premier tracé (dans l'espoir de ne pas être indemnisés)
- ❖ Indemnisation des pertes de cultures et des arbres fruitiers
- ❖ La prise en compte de la main-d'œuvre locale
- ❖ Gestion transparente de la main- d'œuvre locale
- ❖ Pauvreté des ménages

Suggestions et recommandations' formulées:

- ❖ Indemniser toutes les pertes de biens occasionnées par le projet,
- ❖ Tenir compte, dans l'indemnisation, du système de gestion des terres,
- ❖ Tenir compte des Comités de gestion des plaintes (CGP) installé par PICAGL lors des travaux
- ❖ Informer les populations des prochaines étapes dans la mise en œuvre des travaux de réhabilitation de la piste de desserte agricole
- ❖ Donner la priorité aux populations locales dans le recrutement de la main d'œuvre par le projet
- ❖ Respecter les engagements pris par rapport à la main d'œuvre locale (à compétence égale faveur à l'expertise locale)

- ❖ Impliquer les services compétents et les autorités administratives dans la mise en œuvre et le suivi du projet.

Conclusion des consultations publiques

D'une manière générale, le projet de réhabilitation de la piste de desserte agricole de Katanika, Mutakuya II, Kasama, Katibili, Rutuku et de Mulembwe est très bien apprécié par les différents acteurs de la zone.

En outre, elles restent toujours disposées à accompagner la mise en œuvre du projet et demandent un appui aux actions de développement communautaires. Les recommandations faites ont été incluses dans le PAR.

IX. CALENDRIER DE MISE EN ŒUVRE

Le calendrier de mise en œuvre du PAR est présenté dans le tableau 22 ci-dessous

Tableau n° 20 : Calendrier de mise en œuvre du PAR

| Etapas | Désignation des activités | Mois | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|----------------|---|--------|---|---|--------|---|---|--------|---|---|----------------------------------|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | Mois 1 | | | Mois 2 | | | Mois 2 | | | Mois ...xx... Fin des travaux | | | | | | | | | | | |
| Etape 1 | Dépôt d'un exemplaire du PAR auprès (i) de l'administration territoriale et (ii) du secteur concerné | ■ | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Etape 2 | Réunion d'information des PAP | | ■ | ■ | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Etape 3 | 1. Présentation du protocole de compensation et d'acceptation (acquiescement) 2. Signature des actes d'acquiescement indiquant le bien affecté, son estimation financière, les modalités de compensation | | | | ■ | ■ | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Etape 4 | Paiement des compensations financières | | | | | | ■ | ■ | | | | | | | | | | | | | | |
| Etape 5 | Libération des emprises | | | | | | | ■ | ■ | | | | | | | | | | | | | |
| Etape 6 | Restauration moyens d'existences des PAP | | | | | | | | ■ | ■ | | | | | | | | | | | | |
| Etape 7 | Suivi de la procédure de réinstallation | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ |
| Etape 8 | Clôture du dossier individuel (évaluation des biens affectés et des paiements effectués) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | ■ |

Toutes ces étapes une fois terminées, il y a possibilité de démarrage des travaux de réhabilitation de la piste de desserte agricole de l'axe Katanika-Mutakuya II- Kasama – Katibili - Rutuku - Mulembwe.

X. BUDGET ESTIMATIF POUR LA MISE EN OEUVRE DU PAR

10.1. Budget estimatif du PAR

Pour la mise en œuvre du présent PAR, le budget suivant définit l'ensemble des coûts associés à la compensation des PAP ; aux mesures d'aide au replanting et au suivi-évaluation nécessaire. Le budget se répartit en plusieurs catégories : les mesures de compensation pour l'indemnisation des biens affectés ; les mesures de soutien et d'information communication et de suivi-évaluation.

10.1.1. Le coût des impenses

Ce coût comprendra deux parties suivantes:

1. les arbres fruitiers ont été évalué selon le nombre de pieds impactés et le niveau de maturité sur la base du barème actualisé;
2. Les maisons, cuisines et toilettes ont été évaluées selon les différentes composantes de construction selon le coût du marché locale (forfait convenu pour permettre aux PAP d'obtenir le moyen de reconstruire).

10.1.2. Coûts de la mise en œuvre et du suivi du PAR

La mise en œuvre du PAR nécessite la prise en charge de certains acteurs compétents pour une meilleure atteinte des objectifs assignés

- ❖ De la commission de mise en œuvre du PAR : Perdiem et frais de déplacement lors des missions de terrain
- ❖ Du Comité de gestion des plaintes : Perdiem personnes en fonction du rapport lié au traitement des plaintes durant toute la période de la mise en œuvre des activités de PICAGL.

Pour le présent PAR, l'expert en Sauvegardes Environnementale et Sociale du PICAGL assurera sa mise en œuvre en collaboration avec l'UNOPS et les membres des Comités de Gestion des Plaintes de Katanika, Mutakuya II, Kasama, Katibili, Rutuku et Mulembwe en attendant l'arrêté

du gouverneur de province instituant le Comité de Gestion et de Résolution des Conflits des PAR dans la Tanganyika dont le dossier est en cours.

Le tableau 17 ci-dessous présente le budget estimatif de mise en œuvre du PAR.

Tableau n° 21 : Budget estimatif de mise en œuvre du PAR

| N° | Libellé | Budget en USD | Source de financement |
|--|--|----------------------|--------------------------------|
| 01 | Indemnités liées aux pertes de biens et sources de revenus | 8155,181 | Gouvernement de la RDC. |
| 02 | Appui à la réinstallation aux personnes vulnérables | 1900,00 | Gouvernement de la RDC. |
| Total Budget des compensations et indemnisation | | 10055,181 | Gouvernement de la RDC. |
| 04 | Suivi de la mise en œuvre du PAR (suivi réalisé par l'Expert en Environnement Sauvegarde sociale du PICAGL et UNOPS) | 3000 | Budget PICAGL |
| Budget de la mise en œuvre et du suivi du PAR | | 3000 | Budget PICAGL |
| Total Coût du PAR | | 13055,181 | |

10.2. Source de financement

En principe les coûts de compensation des arbres, des pertes de hangar de repos et autres ainsi que l'aide au replanting et aux ménages seront pris en charge par l'État Congolais à travers le Ministère de finance de l'Agriculture Pêche et Elevage.

Les coûts du suivi, de la sensibilisation/communication et l'évaluation finale du PAR sont supportés par le budget du projet du PICAGL.

XI. MECANISME DE GESTION DES PLAINTES.

Ce chapitre présente les procédures d'enregistrement des plaintes pour les PAP, et le mécanisme de gestion des réclamations d'un coût abordable et à la portée de tous pour le règlement par des tiers des différends nés avant et pendant les travaux pour des impacts issus de la mise en œuvre du projet.

L'esprit de la P.O 4.12 de la Banque mondiale est de résoudre tout problème au niveau local et à l'amiable. Mais dans le cas contraire, la PAP lésée pourrait saisir les juridictions compétentes.

Le PICAGL a mis en place un mécanisme de gestion des plaintes (MGP) qui constitue un cadre de gestion des différents litiges liés au projet. Les Comités de gestion des plaintes (CGP) ont été mis en place et sont fonctionnel aux villages Katanika, Mutakuya II, Kasama, Katibili, Rutuku et Mulembwe. Les membres de ses CGP traiteront toutes les plaintes liées au projet afin de satisfaire les PAP.

D'une manière générale, dans l'axe routier Katanika – Mutakuya II – Kasama – Katibili – Rutuku – Mulembwe, la population est informée qu'il y aura l'installation des CGP par PICAGL.

Les membres du CGP seront installés par le projet PICAGL moyennant un Procès-Verbal (PV) signé d'une part par les membres du CGP et de l'autre part, l'équipe en mission dont PICAGL, IPA et OVDA provinciale.

11.1. Mécanismes de résolution à l'amiable proposés

Les mécanismes suivants sont proposés pour résoudre les conflits qui peuvent naître au sein de la communauté pendant les travaux.

Le MGP va suivre la démarche suivante :

- le premier niveau de résolution de conflit est assuré par le CGP concerné, dont le président est soit l'Administrateur du territoire, le chef de groupement ou encore le chef de localité ou village. La composition de ce Comité et le rôle de chacun sont bien connues par PICAGL ;
- le second niveau, en cas d'échec du premier, est assuré par l'UPEP PICAGL ;
- le troisième niveau, en cas d'impasse des deux premiers niveaux, on s'approche de la Coordination nationale de PICAGL;
- En cas d'insatisfaction, le plaignant peut recourir à la Justice en dernier recours.

Les voies de recours (recours gracieux préalable) sont à encourager et à soutenir très fortement. Le PICAGL, lors des consultations, encourage des solutions à l'amiable bien que les populations aient le droit de recourir aux instances judiciaires. La démarche judiciaire est couteuse à la charge du plaignant et la procédure longue.

Le tableau 24 ci-dessous présente la nature des plaintes et le délai de réponse au plaignant

Tableau n°22 : La nature des plaintes et le délai de réponse au plaignant

| Nature des plaintes | Délai de réponse au Plaignant |
|---------------------|-------------------------------|
| Plaintes Générales | 7 jours ouvrables |
| Plaintes Sensibles | 2 à 3 semaines au maximum |

Les plaintes liées aux VGB/EAS/HS, doivent être traitées de façon urgente et avec toutes confidentialité selon la procédure du MGP de PICAGL. Au sein de CGP, il existe un comité chargé de traiter les plaintes liées aux cas EAS/HS. Les rôles et les responsabilités ainsi que la procédure de traitement de ces cas sont bien définis dans le MGP.

11.2. Composition du CGP

Le CGP est composé de 6 membres tel que prévu par le MGP avec une participation de 30% des femmes ainsi que la présence d'un membre des peuples autochtones « Pygmées » dans la zone où ils sont présents. Il est structuré comme suit :

- un (1) Président : (Le responsable politico-administrative de l'entité administrative où sont localisées les activités du projet) ;
- un (1) Secrétaire;
- un (1) Conseiller:
- deux (2) Membres issus de la Société civile dont une femme.

11.3. Enregistrement des plaintes

L'information des PAP sur le mécanisme de gestion de plaintes se fera à travers la mise en place d'un registre de consignation des doléances auprès du comité placé aux villages traversés par le tracé de la piste de desserte agricole.

Les cahiers de plaintes sont déposés auprès de chaque CGP des entités administratives dans lequel les activités du projet PICAGL sont mises en œuvre. Le cahier de doléances est placé sous la responsabilité du président du CGP dont les membres de ce dernier ont été formés par PICAGL sur la tenue des réunions, l'enregistrement, analyse et traitement des plaintes ainsi que d'autres dispositions administratives et recours à la justice.

11.4. Types de plaintes et conflits à traiter

Plusieurs types de conflits peuvent surgir en cas de réinstallation et c'est ce qui justifie un mécanisme pour traiter certaines plaintes. Les problèmes qui peuvent apparaître sont les suivants:

- Erreurs dans l'identification des PAP et l'évaluation des biens ;
- Conflit sur la propriété d'un bien ; désaccord sur l'évaluation d'un bien ;

- Autres problèmes familiaux, ayant pour résultat des conflits entre héritiers ou membres d'une même famille, sur la propriété, ou sur les parts, d'un bien donné ;
- Conflit sur la propriété d'une activité artisanale/commerciale (propriétaire du fonds et exploitant différents, donc conflits sur le partage de l'indemnisation).
- Les VBG/EAS/HE
- Pendant les travaux lorsque les biens des populations sont impactés

XII. SUIVI ET EVALUATION DE LA MISE EN OEUVRE DU PAR

12.1. Le Suivi

Les procédures de suivi commenceront dès l'approbation du PAR et bien avant la compensation et la libération des emprises. L'objectif du suivi est de signaler aux responsables du projet tout problème qui survient et d'assurer que les procédures du PAR sont respectées. L'évaluation du plan d'indemnisation peut être menée une fois que la plus grande part des indemnisations est payée et que la presque totalité est achevée. L'objectif de l'évaluation est de certifier que toutes les PAP sont bien indemnisées et que toutes les activités économiques et productives sont bien restaurées.

Le suivi et l'évaluation permettront au promoteur de veiller au respect intégral des principes et procédures fixés dans le PAR. Les activités de suivi et d'évaluation du PAR sont incluses dans les tâches confiées au Spécialiste en Sauvegardes Environnementale et Sociale du PICAGL/UNOPS.

Les populations concernées seront autant que possible associées à toutes les phases de contrôle des impacts du projet, y compris la définition et la mesure des indicateurs de référence. On doit poursuivre le processus de suivi au-delà de l'achèvement des apports matériels d'un PAR pour s'assurer que les efforts de rétablissement des revenus et les initiatives de développement ont été couronnés de succès.

Le suivi de la mise en œuvre des activités de réinstallation est permanent. Il débute dès le lancement des activités de la mise en œuvre de PAR jusqu'à la fin de cette dernière.

12.1.1. Indicateurs de suivi

Dans le cadre de la mise en œuvre du PAR les indicateurs suivants seront suivis et renseignés comme démontre le tableau ci-dessous :

Tableau n° 23 : Indicateurs de suivi & évaluation

| Phases | Types d'indicateurs |
|---|--|
| Indicateurs de préparation de la mise en œuvre du PAR | - Nombre de rencontres d'information organisés avec les PAP sanctionnées par des PV; - Nombre de personnes ayant participé aux rencontres sur base d'un PV; - Thèmes abordés lors des rencontres. |
| Indicateurs de mise en œuvre du PAR | - Nombre des PAP indemnisées; - Nombre et types de conflits liés aux déplacements enregistrées ; - Nombre d'arbres perdus et compensés ; - Nombre d'éventuelles plaintes traitées et résolues ; - Montant total des compensations payées ; - Délais de règlement des compensations. |
| Mesures sociales d'accompagnement des PAP | - Nombre de PAP ayant bénéficié de mesures d'accompagnement - Nature des mesures d'accompagnement - Taux de satisfaction des PAP avec les opérations d'indemnisation |
| Mécanisme de Gestion des plaintes | - Nombre de plaintes enregistrées et traitées - Nombre de plaintes jugées recevables - Nombre de plaintes rejetées - Nombre de cas dont les solutions ont donné lieu à des recours par les plaignants - Nombre de cas dont les solutions ont donné lieu à des recours par les plaignants - Les rapports du Comité des gestions des litiges envoyés à la Coordination nationale et à la BM |
| <p>Les principaux indicateurs qui seront contrôlés sont :</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ La compensation des biens ligneux perdus selon la politique de compensation décrite dans ce PAR ; ➤ L'information du public, la diffusion de l'information et les procédures de consultation ; ➤ La satisfaction des éventuelles PAP avec les opérations d'indemnisation. | |

12.2. L'évaluation

Il est proposé que l'évaluation du PAR soit réalisée par PICAGL et la Banque mondiale pour assurer l'évaluation finale des mesures environnementales et sociales proposées et s'assurer que toutes les PAP ont été payées avec satisfaction selon les procédures de l'OP 4.12.

Le tableau ci-dessous fournit une liste non limitative des mesures indicatives de suivi-évaluation.

Tableau n°24 : Indicateurs de suivi du PAR.

| Composantes | Mesure de suivi | Indicateur/périodicité | Objectif de performance |
|-------------|---|---|---|
| Information | Vérifier que la diffusion de l'information auprès des | Nombre de séances d'information à l'intention | Au moins trois séances d'information (au démarrage de |

| Composantes | Mesure de suivi | Indicateur/périodicité | Objectif de performance |
|--------------------------|--|--|--|
| et consultation | éventuelles PAP et les procédures de consultation sont effectuées en accord avec les principes présentés dans le PAR | des PAP effectuées avant le début des travaux | la réinstallation, et lors de la réception et attribution de nouvelles constructions) à l'espace de d'un mois entre deux séances. |
| Qualité et niveau de vie | S'assurer que les mesures de compensation et d'indemnisations sont effectuées en accord avec les principes présentés dans le PAR | Nombre des PAP ayant reçu la compensation avant les travaux et dates de versement. Un petit sondage sera mené pour évaluer l'état du changement des PAP. | Les compensations financières sont versées comme prévu ; Toutes les éventuelles PAP ont été compensées et indemnisées comme prévu avant le démarrage des travaux |
| Arbres du site | S'assurer que les mesures de compensation et d'indemnisation prévues pour les pertes liées aux arbres sont effectuées en accord avec les principes présentés dans le PAR | Nombre de plaintes liées aux pertes d'arbres pendant les travaux | Aucune plainte provenant d'éventuelles PAP subissant des pertes d'arbres non résolue Toutes les éventuelles PAP ont été indemnisées et compensées comme prévu |

XIII. DIFFUSION DE L'INFORMATION AU PUBLIC

Après l'Avis de Non Objection tour à tour de la coordination nationale de PICAGL et de la Banque mondiale, le présent PAR sera publié sur les sites web du Projet Intégré de Croissance Agricole dans les Grands Lacs (PICAGL) Kinshasa. Le résumé exécutif sera publié dans le Journal officiel de la RDC ou dans un journal à couverture nationale. Sur ce point, les canaux locaux de diffusion de l'information sont à privilégier. Il sera ensuite publié sur l'Info-shop de la Banque mondiale et sur le site de l'UNOPS.

Les dispositions en matière de diffusion/publication visent à rendre disponible aux populations affectées et aux tiers une information pertinente et dans des délais raisonnables. Elles relèvent des mécanismes suivants:

- ❖ L'information du projet vers les populations, sur tout sujet relatif au PAR, son avancement, son contenu et, en contrepartie, la remontée vers le Projet de toute information utile issue des communautés locales et des institutions concernées;
- ❖ La publication du présent PAR, et de toute nouvelle disposition s'y rattachant, dans des conditions garantissant que les populations affectées y auront accès et le comprendront.

La publication du PAR et de ses mesures revêtira les formes ci-dessous :

- ❖ Présentation des mesures du PAR auprès des populations affectées par le projet réaliser au mois de novembre 2020. Les interlocuteurs devront disposer d'une synthèse des mesures, la plus explicite et la plus précise possible, écrite en français et de préférence dans la langue locale (Swahili). Cette notice d'information sera remise aux administrations locales et aux organismes qui en feront la demande lors des consultations. Les personnes consultées disposeront d'un délai, entre la présentation des mesures du PAR et l'expression de leurs avis, pour approfondir leur connaissance des propositions à partir de la notice d'information;
- ❖ Un exemplaire « papier » du PAR final devra être remis à l'administration locale concernée par l'occupation des emprises afin que toute personne intéressée puisse en prendre connaissance.

Cette disposition permettra à toutes les parties prenantes d'avoir les informations précises et complètes sur les PAP enfin de réduire les incompréhensions au sein de la communauté.

IX.CONCLUSION

Le processus de préparation du plan de réinstallation a suivi une démarche participative et inclusive qui a impliqué les services techniques, l'Administration territoriale, les chefs de village, des localités, la société civile et les PAP présentes. Il résulte de ces diverses rencontres et consultations des avis largement favorables au projet des travaux de réhabilitation de la route de desserte agricole Katanika – Mutakuya II – Kasama – Katibili – Rutuku - Mulembwe dans le territoire de Kalemie, Province de Tanganyika. En effet, les bénéfices attendus du projet sont entre autres d'après les acteurs rencontrés : la contribution à la lutte contre l'érosion, à l'amélioration de la mobilité et des conditions de vie des populations du territoire de Kalemie, Province de Tanganyika. Dans la démarche, les populations concernées ayant pris part à l'étude, estiment que les consultations ont été bien conduites et leur ont permis de s'exprimer de façon libre sur les options de réinstallation.

La mise en œuvre du PAR incombe au Projet Intégré de Croissance Agricole dans les Grands Lacs (PICAGL) qui devra prendre toutes les dispositions nécessaires pour l'exécution et le suivi correct des mesures ci-après décrites. Il s'agira de signaler aux responsables du projet tout problème qui survient et de s'assurer que les procédures du PAR sont respectées.

La consultation publique a permis aux PAP de formuler les recommandations suivantes à l'endroit du Projet :

- ❖ Indemniser toutes les pertes de biens occasionnées par le projet ;
- ❖ Tenir compte, dans l'indemnisation, du système de gestion des terres chez les bantous ;
- ❖ Tenir compte des Comités de gestion des plaintes (CGP) installé par PICAGL lors des travaux ;
- ❖ Informer les populations des prochaines étapes dans la mise en œuvre des travaux de réhabilitation de la piste de desserte agricole ;
- ❖ Donner la priorité aux populations locales dans le recrutement de la main d'œuvre (à compétence égale en faveur à l'expertise locale) par le projet ;
- ❖ Assurer le suivi du Plan de Management de la Main d'œuvre ;
- ❖ Impliquer les services compétents et les autorités administratives dans la mise en œuvre et le suivi du projet.

Bibliographie

1. Annexe XII relatifs aux milieux sensibles du Décret n° 038/2003 du 26 mars 2003 portant règlement minier en RDC
2. Arrêté ministériel n°020/CAB/MIN/ECN-EF/2006 du 20 mai 2006 portant agrément de la liste des espèces animales protégées en République Démocratique du Congo
3. Arrêté ministériel n° CAB/MIN/AF.F-E.T/276/2002 du 05 novembre 2002 déterminant les essences forestières protégées en RDC
4. Loi n°011/2002 du 29 août 2002 portant code forestier en RDC
5. MAFECNPF, 1999. Plans d'Action Provinciaux de la Biodiversité (Appendice du Plan d'Action National), Ministère des Affaires Foncières, Environnement, Conservation de la Nature, Pêche et Forêts (MAFECNPF), juin 1999, p21.
6. UICN et UNEP, 2012. Potentiel de classement d'aires protégées pour la conservation et l'identification des corridors de conservation dans le cadre du processus de planification de l'aire protégée transfrontalière de la forêt du Mayombe : rapport thématique, UICN et UNEP, Janvier 2012, 124p
7. Le PAD du PICAGL 2018

Annexes



UNOPS



DRC OPERATIONAL HUB

PROJET INTEGRE DE CROISSANCE AGRICOLE DANS LES GRANDS LACS « PICAGL »
COMMUNIQUE RADIOPHONIQUE

A l'attention des populations installées sur les emprises des voies d'accès de la piste de desserte agricole qui va de KATANIKA – MUTAKUYA 2 - KASAMA – KIMBI – RU KUTU- MULEMBWE.

Dans le cadre de la mise en œuvre du sous-projet de réhabilitation/construction de la piste de desserte agricole l'axe **KATANIKA – MUTAKUYA 2 - KASAMA – KIMBI – RUKUTU- MULEMBWE**, il est porté à la connaissance des **populations locales** que la consultation publique suivie d'un recensement des personnes et des biens implantés sur les emprises des travaux de la piste de desserte agricole susmentionnée sera effectuée selon le chronogramme suivant:

Le Village MULEMBWE : Le 05-03-2020

Le Village KIMBI : Le 05-03-2020

Le Village RUTUKU : Le 05-03-2020

Le Village KASAMA: : Le 07-03-2020

Le Village MUTAKUYA 2 : Le 09-03-2020

Le Village KATANIKA : Le 10-03-2020

A cet effet ; il est porté à la connaissance des populations d'arrêter tous les travaux/activités sur les emprises de la route à compter de la date de publication du présent communiqué.

Conformément aux directives de la Politique Opérationnelle **4.12, (OP 4.12)** de la Banque Mondiale « **Réinstallation involontaire** », sur lesquelles s'aligne la présente démarche, nous **UNOPS et PICAGL**, informons toutes les personnes qui ont leurs actifs situés dans l'emprise de la piste susmentionnée, l'identification et la vérification physique se feront selon le chronogramme ci-dessus.

En outre, l'équipe sensibilisera les personnes affectées par le projet (PAP) sur le processus du recensement, de l'évaluation de leurs biens et de la mise en œuvre du PAR., de l'évaluation des pertes des actifs suite aux travaux, ainsi que du mécanisme de gestion des plaintes. L'équipe sera appuyée par les comités de Gestion des plaintes installés sur l'axe.



UNOPS



DRC OPERATIONAL HUB

PROJET INTEGRE DE CROISSANCE AGRICOLE DANS LES GRANDS LACS « PICAGL »

Toute installation ou activité notée sur l'emprise des travaux après la publication de ce communiqué ne sera pas prise en compte dans le processus d'indemnisation.

UNOPS Sud-Kivu-Tanganyika

Dominique ASANGA

Fait à Kalemie, le 03 Mars 2020.

PICAGL Tanganyika

Samuel H BEGAA



UNOPS



DRC OPERATIONAL HUB

PROJET INTÉGRÉ DE CROISSANCE AGRICOLE DANS LES GRANDS LACS « PICAGL »

TANGAZO

**KWA WAKAAJI WANAO ISHI KANDOKANDO YA BARABARA YA KATANIKA –
MUTAKUYA 2 - KASAMA –KIMBI – RU KUTU- MULEMBWE.**

Ku fwatana na kazi ya majengo ya barabara **KATANIKA – MUTAKUYA 2 - KASAMA –KIMBI –
RUUKU- MULEMBWE**, ina obwa kwa kaaji wanao ishi kandokando ya hiyo barabara wana
alikwa ku uzuriya kwenye mukutano itakayo fanika kwa ajili yao :

Wa kaaji wa MULEMBWE : tarehe 05-03-2020

Wa kaaji wa KIMBI : tarehe 05-03-2020

Wa kaaji wa RUTUKU : tarehe 05-03-2020

Wa kaaji wa KASAMA: : tarehe 07-03-2020

Wa kaaji wa MUTAKUYA 2 : tarehe 09-03-2020

Wa kaaji wa KATANIKA : tarehe 10-03-2020

Ndio sababu inaombwa kwa wa kaaji wa hiyo vijiji ilio tajua apo juu wasijenge ao kulima
pembeni ya barabara ku anziya tarehe yaku tangazwa kwa tangazo hii.

Ku fatana na mupango wa sharia number **4.12** ya Benki kuu ya ulimwengu (Banque
Mondiale **OP 4.12**) inayo usu makao mapia inayo ungwa mukono na PICAGL na UNOPS,
tuna julisha wakaaji wote wanao ishi kandokando ya iyo barabara kufika ku ji andikisha.

Muungano utakao onana nao utasaidiwa na kamati ya malalamiko na msaada ya wakaaji
(comités de Gestion des plaintes)

Yoyote atakaye chelewa ao bila kufika hata pokelewa tena kisha mazungumuzo iyo

Aksante kwa usikilivu mwema na karibu sana kwa wote.

Imefanyika pa Kalemie, tarehe 03 Mars 2020.

UNOPS Sud-Kivu-Tanganyika

Dominique ASANGA

PICAGL Tanganyika

Samuel H. BEGAA

Annexe 3 : Procès verbal d la consultation publique et listes de présence

Rencontre avec l'administrateur de territoire de Kalemie/Bureau UNOPS.

 **UNOPS**
DRC OPERATIONAL HUB

Projet Intégré de Croissance Agricole dans
les Grands Lacs « PICAGL » 

Procès-Verbal

Lieu : Territoire, Village, Localité Province de Kivu Date le 02/09/2020

Objet : Information sur l'objet de la réunion

La réunion présidée par Mr, Mme ASHAGA Mwanduziye
(Liste de présence en annexe)

Points discutés

- > présentation de la situation générale
- > des Atlas villageois de l'agriculture
- > 2 Axes avec Achop sur le terrain
- > 2 Axes avec unjeu et plaisir de la vie
- > _____
- > _____

Questions posées

- > Achop
- > _____
- > _____
- > _____
- > _____
- > _____

Réponses apportées

- > _____
- > Achop
- > _____
- > _____
- > _____

Préoccupations exprimées

- > L'Administrateur est désolé de
- > de travailler avec des administrateurs
- > et ne peut pas intervenir de la manière
- > il est désolé à travailler pour

- *Jeune question d'urgence non*
- *interurbain*
-
-
-
-
-

Principales suggestions/ recommandations

-
-
-
-
-
-
-
-
-
-
-
-
-
-
-

Conclusion :

- *Le Administrateur est disposé*
- *à Apporter le prêt d'évaluation*
- *de notre mission et à Collaborer*
- *avec vous, si il peut être utile*
- *à toute question en cas de*
- *nécessité*

Commencée à, la séance a pris fin à

Le Rapporteur de séance

Nom et Prénom
Mr ZUNGA KAPITA
Alphonse
Téléphone

Signature


Le Président de séance

Nom et Prénom
Dominique
ASATU
Téléphone

Signature


Annexe 4: Consultation publique de KATIBILI/KIBI plus liste de présence

 **Projet Intégré de Croissance Agricole dans les Grands Lacs « PICAGL »** 

DRC OPERATIONAL HUB

Procès-Verbal

Lieu : Territoire, Village, Localité KATIBILI Date 06/03/2020

Objet : Consultation avec la population

La réunion présidée par Mr., Mme ADMINIQUE
(Liste de présence en annexe)

Points discutés

- Présentation du projet PICAGL
- Explication sur les Travaux de réhabilitation de la route et Construction des ouvrages sur l'axe Kantonika Mulembwe.
- Processus d'indemnisation et Compensation des Personnes ayant les actifs sur l'emprise.

Questions posées

- une personne peut travailler dans l'HM0 et la construction d'ouvrage ?
- Les Habitants d'une localité peuvent-ils travailler dans une autre localité ?
- Pouvez vous nous préciser la date l'autorisation des activités ?
- Pouvez vous plaider pour qu'on nous construise des écoles ?

Réponses apportées

- Nous voulons que tout le monde se retrouve, et avoir un bon rendement.
- Oui il peuvent travailler si le village n'est pas à mesure de nous donner le nombre recherché
- Nous ne savons pas préciser la date, mais soyez sûr que les travaux auront lieu.
- Quant à la construction d'école, nous ferons rapport du besoin

Préoccupations exprimées

- Aucune préoccupation
-
-
-

A

-
-
-
-
-
-

Principales suggestions/ recommandations

- Aucune
-
-
-
-
-
-
-
-
-
-

Conclusion :

- grande satisfaction de la population
- qui attend les bras ouverts le lancement
- de ses activités et qui promet d'y participer,
- et de se lancer dans la sensibilisation de
- la population -
-

Commencée à, la séance a pris fin à

Le Rapporteur de séance

Nom et Prénom Signature
 ZUNGA KAPUTA *Alphonse*
 Téléphone
Zungakaputa

Le Président de séance

Nom et Prénom Signature
 ASAMGA DOMINIQUE *[Signature]*
 Téléphone
 0826891109



DRC OPERATIONAL HUB



PROJET INTEGRE DE CROISSANCE AGRICOLE DANS LES GRANDS LACS « PICAGL »

Liste de présence pour la consultation publique pour la réalisation de PSR, axe KATANIKA – MULEMBWE
 Village de Kimba

le 8 /03/2020

| N° | Nom et Post nom | Fonction | Numéro de Téléphone | Signature |
|----|-----------------------|---------------------|---------------------|-----------|
| 1 | MULIRO - MICHOMA | CHEF DEL KIENGE | 0814485081 | |
| 2 | KASAPU KISIRIKWA | PERAGERE | 0914203583 | |
| 3 | MBUYU - NGONBE | OUFRATYUR | | |
| 4 | MULIERI - UGIBATI | - | | |
| 5 | AMBA - ALIYANI | PERAGERE | | |
| 6 | KISIMBO - KATIBILI | CULTIVATEUR | | |
| 7 | KALIA - CHANTAL | CULTIVATEUR | | |
| 8 | K. N. SOKI GO | - | | |
| 9 | MULEMBA MUKIRWE | - | | |
| 10 | MULILO KANYERA | PHARMACIEN. C. D.C. | 0814989438 | |
| 11 | MUSANDA - MAKUMBA | CULTIVATEUR | | |
| 12 | KAPWESHYA WA KATUBISI | | 081448 89 569 | |
| 13 | KASO DGO RICHARD | | | |
| 14 | MULORE WA MULEMBA | | 081 75 62 144 | |
| 15 | MUMBA - MOKELI | | 082 0967-447 | |
| 16 | MAMBANDA - NORET | | 089 84 72090 | |

Annexe 5 : Consultation du public de KASAMA plus liste de présence



UNOPS
DRC OPERATIONAL HUB

**Projet Intégré de Croissance Agricole dans
les Grands Lacs « PICAGL »**



Procès-Verbal

Lieu : Territoire, Village, Localité KASAMA **Date** 07/03/2020

Objet : Consultation avec la population :

La réunion présidée par Mr., Mme BIRIANE NBEKE
(Liste de présence en annexe)

Points discutés

- Présentation du projet PICAGL avec ses différents partenaires.
- Présentation des Travaux de réhabilitation Route KATONIKA, MULEMBU
- Procédure d'indemnisation et compensation des personnes ayant les actifs sur l'axe routier.
-
-

Questions posées

- Que sera-t-il des personnes qui n'ont pas reçu les fiches d'identification?
- La réhabilitation se fera par HIMO ou MECANISATION?
- Où proviendront les matériels de Travaux?
- à part la réhabilitation de la route, allez construire aussi les ouvrages d'art
- les Travaux dureront Combien de Temps?

Réponses apportées

- Toutes les personnes identifiées auront les fiches d'identification.
- Pour cet axe on va travailler avec HIMO pour donner l'emploi aux personnes vivant sur l'axe (à partir l'emploi)
- Les matériels proviendront de l'entreprise qui va travailler avec vous. Hormis les outils de travail vous aurez même l'équipement de protection pour votre protection.
- Les Travaux HIMO 5 mois et les ouvrages Entre 6 et 8 mois.

Préoccupations exprimées

- Aucune
-
-
-

-
-
-
-
-
-

Principales suggestions/ recommandations

- *Aucune*
-
-
-
-
-
-
-
-
-
-

Conclusion :

- *Le message a été très bien reçu par la Communauté*
- *qui est prête pour les travaux qui vont commencer.*
- *La sensibilisation sera continue après notre*
- *passage.*
-
-

Commencée à *15h6'*, la séance a pris fin à *16h00*

Le Rapporteur de séance

Nom et Prénom

Signature

ZUNGA KAPOIA



Téléphone

0822902400

Le Président de séance

Nom et Prénom

Signature

Dr Isaac Ndeke



Téléphone

0822322358

PROJET INTEGRE DE CROISSANCE AGRICOLE DANS LES GRANDS LACS « PICAGL »

Liste de présence pour la consultation publique pour la réalisation de PSR, axe KATANIKA – MULEMBWE

Village de HRASAMA

le 9 /03/2020

| N° | Nom et Post nom | Fonction | Numéro de Téléphone | Signature |
|----|------------------------|----------------|---------------------|--|
| 1 | fundas Muepyonga | Kulima | 089 5181019 |  |
| 2 | Kabwabe mofe | Mubuma | - |  |
| 3 | Nkul - KAFUMBA B | Pakem | - |  |
| 4 | Muewés - MUMBA B | Kulima | 082 2558801 |  |
| 5 | PA SIO NYITWE | Kulima | - |  |
| 6 | Kyisi - MUKUZA | Kulima | - |  |
| 7 | Ngalala - GUMA | Muvvi | 082 782105 |  |
| 8 | Le... | ... | - | ... |
| 9 | KABONBO WA KASOMBO | chef | 084585533 |  |
| 10 | MUELEBWE - SEAN | CHAMBA | 0814455796 |  |
| 11 | STOLA - BAZUMU | KULIMA | - |  |
| 12 | MURAKA - SAKATILE RHPH | MUVVI | - |  |
| 13 | KRISTIN - KATENPA | KULIMA | - |  |
| 14 | Mulembwe - Kapebe | Kulima | - |  |
| 15 | FATUMA - KAFINDO | KULIMA | - |  |

PROJET INTEGRE DE CROISSANCE AGRICOLE DANS LES GRANDS LACS « PICAGL »

Liste de présence pour la consultation publique pour la réalisation de PSR, axe KATANIKA – MULEMBWE

Village de MASANA

le 27/03/2020

| N° | Nom et Post nom | Fonction | Numéro de Téléphone | Signature |
|----|------------------|-------------------------|---------------------|--|
| 16 | MSANGO-KASUNDA | KULIMA | - |  |
| 17 | MUSANGA-KAYAMBA | KULIMA | - |  |
| 18 | KINANA-C.P.R.BEN | KULIMA | 0821710141 |  |
| 19 | MUMBA-MUSINGA | KULIMA | - |  |
| 20 | SOFINA-VALONGA | KENYESA | - |  |
| 21 | ASHAKA Mwanuzi | ENVIRO. | 0816832204 |  |
| 22 | FUGERE Cédric | Tech. chef de sect. | 0812968258 |  |
| 23 | KUNDA KAPITA | Représentant I.P.A.R.L. | 0822902400 |  |

Annexe 6 : Consultation publique de MUTAKUYA 2 plus liste de présence

| | | |
|--|--|---|
|  DRC OPERATIONAL HUB | Projet Intégré de Croissance Agricole dans les Grands Lacs « PICAGL » |  |
| Procès-Verbal | | |
| Lieu : Territoire, Village, Localité | ✓ MUTAKUYA | Date: 09/03/2020 |
| Objet : CONSULTATION DE LA POPULATION | | |
| La réunion présidée par (Liste de présence en annexe) | Mr., Mme. BIBIANE NAEKE | |
| Points discutés | | |
| <ul style="list-style-type: none"> ➤ Présentation du projet PICAGL ➤ Réhabilitation de l'axe Routier Katanika - Mulembwe, ➤ Pour UNOPS, et des différents partenaires de PICAGL. ➤ Procédure d'indemnisation et Compensation des ➤ Personnes ayant les actifs sur l'emprise | | |
| Questions posées | | |
| <ul style="list-style-type: none"> ➤ Allez-vous indemniser aussi les maisons détruites? ➤ Comment allez-vous procéder au recrutement? ➤ Est-ce que les travaux seront payés parce que nous avons ➤ une crainte pour avoir déjà travaillé sur le même axe gratuit ➤ avec l'HIMO. Pensez-vous qu'il y a une garantie à la ➤ route que vous allez construire? | | |
| Réponses apportées | | |
| <ul style="list-style-type: none"> ➤ Si une maison est touchée, le propriétaire sera indemnisé ➤ mais pour cette localité aucune maison ne sera touchée selon les études. ➤ L'idéal des travaux, c'est de s'adapter en fonction des réalités du terrain. ➤ Tout travail mérite un salaire. UNOPS veillera à ce que vous soyez ➤ payés. Nous privilégions la main d'œuvre locale. ➤ Il faut faire la différence entre un projet d'urgence et projet de développement. ➤ nous avons choisi HIMO pour donner du travail à la communauté. | | |
| Préoccupations exprimées | | |
| <ul style="list-style-type: none"> ➤ Nous craignons que vous n'ayez pas d'autres puis d'autres ➤ mesures pour aujourd'hui mais que vous veniez détruire ➤ les maisons par la suite sans indemniser les propriétaires. ➤ Quant à la qualité UNOPS veillera à la qualité | | |

- et formera même la main d'œuvre sur l'ensemble
- d'activités de construction de la route.
- Ne prenez pas la main d'œuvre d'ailleurs.
-
-
-

Principales suggestions/ recommandations

- Nous vous remercions d'être persévérant pour ne
- pas nous lâcher en cours de route. État donné
- qu'on a déjà eu beaucoup des promesses Non réalisées.
-
-
-
-
-
-
-
-

Conclusion :

- En conclusion la réunion s'est déroulée dans une
- bonne ambiance avec un échange d'idée très
- chaleureux. La population promet d'être en
- attente des Travaux et de sensibiliser la
- population pour qu'elle ne travaille plus sur
- l'emprise.

Commencée à 12h 7', la séance a pris fin à 13h 30'

Le Rapporteur de séance

Nom et Prénom Signature
 ZUNGA KAPOYA 
 Téléphone
 0822902400

Le Président de séance

Nom et Prénom Signature
 NBEKE Bibiane 
 Téléphone
 0828382358



PROJET INTEGRE DE CROISSANCE AGRICOLE DANS LES GRANDS LACS « PICAGRI »

Liste de présence pour la consultation publique pour la réalisation de PSR, axe KATANIKA – MULEMBWE

Village de MUTAKUYA 2 le 9 /03/2020

| N° | Nom et Post nom | Fonction | Numéro de Téléphone | Signature |
|----|------------------------|-------------|---------------------|--------------------|
| 01 | KILANZI KALUNGA SEDRIC | CHEF | - | <i>[Signature]</i> |
| 02 | AMISI ZONGWE | Cultivateur | - | OK |
| 03 | MICHEL MUTABWA KARLOS | Cultivateur | 082 71 80 350 | <i>[Signature]</i> |
| 04 | NGANDWA MWINDO | Cultivateur | - | <i>[Signature]</i> |
| 05 | KILUBA RAPANDE | Cultivateur | - | <i>[Signature]</i> |
| 06 | NGANGO LUNDA | Cultivateur | - | <i>[Signature]</i> |
| 07 | Colo Kiola - KANKI | Cultivateur | - | <i>[Signature]</i> |
| 08 | KYUNGU MANDA | Cultivateur | - | <i>[Signature]</i> |
| 09 | MALUMA LOKISA | Cultivateur | - | <i>[Signature]</i> |
| 10 | MUBAKU - KANKI | Cultivateur | - | <i>[Signature]</i> |
| 11 | KIMBLE-KATANGA | Cultivateur | - | <i>[Signature]</i> |
| 12 | ISENGA - KALIBA | Cultivateur | - | <i>[Signature]</i> |
| 13 | MAMBWA-KANKI | Cultivateur | 0820374914 | <i>[Signature]</i> |
| 14 | KALIMBE-KASAMA | Cultivateur | - | <i>[Signature]</i> |
| 15 | KIMBA MANKI CYRIL | Cultivateur | 082 79 16 84 | <i>[Signature]</i> |
| 16 | KASINDO - EMMANUEL | Cultivateur | 082 50 95 510 | <i>[Signature]</i> |

PROJET INTEGRE DE CROISSANCE AGRICOLE DANS LES GRANDS LACS « PICAGL »

Liste de présence pour la consultation publique pour la réalisation de PSR, axe KATANIKA – MULEMBWE

Village de Utarukya & le 09 /03/2020

| N° | Nom et Post nom | Fonction | Numéro de Téléphone | Signature |
|----|----------------------|---------------------|---------------------|--|
| 17 | KALANGIA - KUKAIA | Cultivateur | - |  |
| 18 | FEZA - LIMANGA | Cultivateur | - |  |
| 19 | BITI - ABALA | Cultivateur | - |  |
| 20 | NGOV - KAZI | Cultivateur | 081 926 4532 |  |
| 21 | KALANGA - KALONDA | Cultivateur | 081 724 1356 |  |
| 22 | Amurwya ABALUA | Environnement | 0868 111 104 |  |
| 23 | Cédric PAGES | Tech. de l'ordon | 01124 622 51 |  |
| 24 | ZUNDA KAPITA AELHOMA | représentant SPAPSI | 08229 02400 |  |

Annexe 7 : Consultation du public de KATANIKA plus liste de présence



Projet Intégré de Croissance Agricole dans les Grands Lacs « PICAGL »



Procès-Verbal

Lieu : Territoire, Village, Localité KATANIKA Date 10/03/2020

Objet : CONSULTATION AVEC LA POPULATION

La réunion présidée par Mr., Mme. BIRIANE NDEKE
(Liste de présence en annexe)

Points discutés

- > Présentation du projet PICAGL ainsi que ses différents partenaires (UNOPS, VSE, RIRETA, FRO et UNOPS)
- > et ses différents projets.
- > Réhabilitation de la Route reliant Katanika
- > Membre par UNOPS.

Questions posées

- > Qui vont travailler la route, les habitants du village ?
- > Quelle sera la largeur de la route ?
- > Avec la méthode HMB, êtes vous sûr que la route sera constante ?
- > UNOPS va aussi réhabiliter l'AVENUE KIATTI ?
- > Pourquoi UNOPS ne réclame pas lui-même les main d'œuvre ?
- > Quand les Travaux vont-ils débiter ?
- > Comment sera le paiement et combien par tâche ?

Réponses apportées

- > En dehors de chefs d'équipes les magasiniers et les chefs des chantiers, les tâches de la main d'œuvre sera constituée par la population locale.
- > la largeur sera de 6 m + 1 m. (7 m.) ainsi que la construction d'ouvrage. En utilisant HMB on veut donner du boulot à la communauté.
- > UNOPS va appuyer le projet avec le compresseur manuel appelé Tandem.
- > aussi le compresseur de la route se fait progressivement avec un utilisat°

Préoccupations exprimées

- Les Routes concernées par UNOPS sont les Routes de services.
- Et plus tard seront qu'on les Travaux vont débiter.
- > Nous craignons que le recrutement ne puisse pas tenir compte de modalités et que vous nous fixez de ne travailler localement avec l'expérience de vos producteurs.

-
-
-
-
-
-

Principales suggestions/ recommandations

- Lorsque les travaux vont débiter le port
- d'équipement de protection individuelle, Aera
- obligatoire et les matériels de travail doivent
- être bien gardés et protégés.
-
-
-
-
-
-
-
-

Conclusion :

- On a eu grande satisfaction des participants,
- la réunion a été déroulée dans une bonne ambiance,
- et le chef de village a suggéré que toutes les modalités
- soient respectées, Pendant toutes les étapes du
- déroulement des activités.
-

Commencée à 13h 7' la séance a pris fin à 15h 00

Le Rapporteur de séance

Nom et Prénom Signature

JUNGA KAPOTA
Alphonse
 Téléphone 0592 902400

[Signature]

Le Président de séance

Nom et Prénom Signature

Bibiane Ndure
 Téléphone 0828382 358

[Signature]

Liste de présence de KATANIKA



DRC OPERATIONAL HUB

PROJET INTEGRE DE CROISSANCE AGRICOLE DANS LES GRANDS LACS « PICAGL »

Liste de présence pour la consultation publique pour la réalisation de PSR, axe KATANIKA – MULEMBWE

Village de KATANIKA le 10/03/2020

| N° | Nom et Post nom | Fonction | Numéro de Téléphone | Signature |
|----|---------------------------|------------------|---------------------|-----------|
| 01 | KAFIMBO TULENABO | CHEF DE QUARTIER | 0813936995 | |
| 02 | KAPATA SAICI | SEC. QUARTIER | 0824195888 | |
| 03 | MATESO. KASONGO | CHEF ANV. | 0838601445 | |
| 04 | MUPENGA. K. MARCE | CHEF. D'AN. 4. | 08124826649 | |
| 05 | FAILA MUGANDA FRANGINE | TRÉSORIERE CLD | 08106625604 | |
| 06 | KATGOMBE - KOKABE | CHEF. ANV. | 0811950369 | |
| 07 | KIPOKA - MUKESYA BÉNEICTE | CHEF. ANV. AN. | 0815746903 | |
| 08 | MAAPE-BIX DUNDA | CHEF D'ANV. | 0825505812 | |
| 09 | KISEBWE BRUNO | MEMBRE CLD | 082960578 | |
| 10 | PASI MERRABOZ | | | |
| 11 | BALUANI - NYEMBO PHIL | PHYSIC | 0821115960 | |
| 12 | KAPATA - RAPHAEL. | TAILLEUR | 0824093412 | |
| 13 | DIJWA - ANTISI | MEMBRE | 0826773448 | |
| 14 | MANDBA-MUKESA GERARD | CHEF. ANV. | 0822243650 | |
| 15 | KYUMA-KABOBO - LOUIS | CHEF. D'AN. | 0815666808 | |

PROJET INTEGRE DE CROISSANCE AGRICOLE DANS LES GRANDS LACS « PICAGL »

Liste de présence pour la consultation publique pour la réalisation de PSR, axe KATANIKA – MULEMBWE

Village de

KATANKA

le *10* /03/2020

| N° | Nom et Post nom | Fonction | Numéro de Téléphone | Signature |
|----|-----------------|----------------------------|---------------------|--------------------|
| 16 | MWAMBA-SOUZANE | habitant | - | <i>[Signature]</i> |
| 17 | KADAMBA MUKREYA | habitant | 0815202646 | <i>[Signature]</i> |
| 18 | KADAMBA MAMBA | habitant | 0818723684 | <i>[Signature]</i> |
| 19 | 7590NBA-MUBAAY | habitant | - | <i>[Signature]</i> |
| 20 | AMISI MATISHO | HABITANT | - | <i>[Signature]</i> |
| 21 | ASHAKA BUCIANGA | Entrepreneur | 0826832259 | <i>[Signature]</i> |
| 22 | BIMBAWE NDUKE | entrepreneur | 0828382358 | <i>[Signature]</i> |
| 23 | SENGA HARITA | Représentant TRAPEL | 0888908400 | <i>[Signature]</i> |
| 24 | CEDINE RENGETE | Prés. org. de concertation | 0842462257 | <i>[Signature]</i> |

Annexe 8 : Consultation publique de RUTUKU plus liste de présence



DRC OPERATIONAL HUB

Projet Intégré de Croissance Agricole dans
les Grands Lacs « PICAGL »



Procès-Verbal

Lieu : Territoire, Village, Localité RUTUKU Date 11/03/2020

Objet CONSULTATION DE LA POPULATION

La réunion présidée par Mr., Mme DOMINIQUE YAMBAYAMBA
(Liste de présence en annexe)

Points discutés

- > Présentation du Projet PICAGL, ses partenaires
- > (RIKOLTO, USF, IITA, FAO, UNOPS) ainsi que
- > la réhabilitation de la route Katanka
- > Mulembwe - Procédure d'identification personnes
- > ayant des actifs sur l'emprise routier.

Questions posées

- > Vous allez-vous suivre l'ancienne piste ou vous
- > allez tracer une nouvelle piste?
- >
- >
- >
- >

Réponses apportées

- > L'idéal est que la route passe là où il y a les
- > villages, les difficultés rencontrées seront partagées
- > avec les autorités pour trouver la solution.
- >
- >

Préoccupations exprimées

- > Aucune.
- >
- >
- >

-
-
-
-
-
-

Principales suggestions/ recommandations

- Demander à la population de Scouteur l'oubreprise
- qui vendra pour ses travaux et de bien
- garder les instruments de Travail
-
-
-
-
-
-
-
-

Conclusion :

- Très Content de la population propre de
- s'occuper de leur sensibilisation pour que
- la population ne continue plus à travailler
- sur les route.
-
-

Commencée à 14h05, la séance a pris fin à 14

Le Rapporteur de séance

Le Président de séance

Nom et Prénom

Signature

Nom et Prénom

Signature

ZUNGA KADUTA
RAPHONSE

Téléphone

0822902400

AJACAR DOMINGO

Téléphone

0816921107



DRC OPERATIONAL HUB



PROJET INTEGRE DE CROISSANCE AGRICOLE DANS LES GRANDS LACS « PICAGL »

Liste de présence pour la consultation publique pour la réalisation de PSR, axe KATANIKA – MULEMBWE

Village de Rutuku le 14 /03/2020

| N° | Nom et Post nom | Fonction | Numéro de Téléphone | Signature |
|----|----------------------|------------------|---------------------|-------------|
| 01 | BANKA MWENGE LUC | CHEF DE LOCALITE | 081 5865 349 | [Signature] |
| 02 | KANDOLO KYANRA | CHEF DE BLOC | 082 5336 951 | [Signature] |
| 03 | MWANBA MBISI GABRIEL | | 081 950 77 82 | [Signature] |
| 04 | POLITA KABWE | | | [Signature] |
| 05 | KYABU KYENGA | | | [Signature] |
| 06 | KAMONA KABWE | | | [Signature] |
| 07 | YERONIC CHANCA | | | [Signature] |
| 08 | KYANZA KABWE | | | [Signature] |
| 09 | ABEDI KAZOKA | CULTIVATEUR | 082 7281 848 | [Signature] |
| 10 | THBU Seya | | | [Signature] |
| 11 | KARENDA SUNGURN | | 081 71250 93 | [Signature] |
| 12 | KYEMO MUSWA | | | [Signature] |
| 13 | STANDE-KISORBA | | 081 64 986 71 | [Signature] |
| 14 | KYISHYAR WAPUKILA | | | [Signature] |
| 15 | KAKOLWE-LUKWESA | | | [Signature] |
| 16 | MWALE-KALOMBO | | | [Signature] |
| 17 | MAR KO-SHEBELE | | | [Signature] |

PROJET INTEGRE DE CROISSANCE AGRICOLE DANS LES GRANDS LACS « PICAGL »

Liste de présence pour la consultation publique pour la réalisation de PSR, axe KATANIKA – MULEMBWE

Village de

Katanika

le *14* /03/2020

| N° | Nom et Post nom | Fonction | Numéro de Téléphone | Signature |
|-----------|--------------------------|-------------------|---------------------|-----------|
| <i>18</i> | <i>REIBAWA - ZALUMWA</i> | | | |
| <i>19</i> | <i>MOKESI</i> | | | |
| <i>20</i> | <i>BANZA ERNE</i> | <i>0825959397</i> | <i>[Signature]</i> | |
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |

UNOPS
DRC OPERATIONAL HUB

Projet Intégré de Croissance Agricole dans
les Grands Lacs « PICAGL »



Procès-Verbal

Lieu : Territoire, Village, Localité MULEMBWE Date M 10/3/2020

Objet : CONSULTATION DE LA POPULATION

La réunion présidée par Mr., Mme SOMINIBWE YAMBA YAMBA
(Liste de présence en annexe)

Points discutés

- > Présentation du projet PICAGL, de ses
- > partenaires Rikolto, VSR, I.T.A., FAO, UNOPS
- > ainsi que la réhabilitation du Transport Routier
- > Rutukya Mulembwe.
- >
- >

Questions posées

- > Votre recrutement tiendra t-il de la Communauté locale?
- > Le travail sera payé ou gratuitement?
- > Pour les personnes vulnérables, ils peuvent
- > déjà commencer à réclamer leurs champs?
- >
- >

Réponses apportées

- > Oui, le recrutement se fera sur place, sauf pour
- > les post des techniciens qui ne trouvera pas au village.
- > tout travail sera payé, pas de gratuité. Car l'objectif
- > même est d'aider la population.
- > Jusqu'à ce que vous soyez serez indemniser ces champs
- > vous appartienent. Occupez-vous de l'entretien.

Préoccupations exprimées

- > La plus grande préoccupation exprimée par
- > la communauté est celle que à partir de
- > Rutukya, on peut envisager de contourner la route
- > derrière le village pour éviter l'avancée du lac.

➤ Qui risque de détendre aussi la route à la longue

Principales suggestions/ recommandations

- Si vous la communauté souhaite que le recrutement
- se fasse dans les sites pour éviter les
- conflits qui pourraient surgir au cas où la
- main d'œuvre proviendrait de Kalemie.

Conclusion :

- dans une ambiance fraternelle avec un échange
- fructueux, la population nous a promis d'être
- en attente des travaux tout en insistant
- sur le recrutement qui doit être impartial.

Commencée à 12h30, la séance a pris fin à 12h45

Le Rapporteur de séance

Nom et Prénom

Signature

ZONGA KAPATA

Téléphone

0822902400

Le Président de séance

Nom et Prénom

Signature

ASANGA

Téléphone

0816891104

PROJET INTEGRE DE CROISSANCE AGRICOLE DANS LES GRANDS LACS « PICAGL »

Liste de présence pour la consultation publique pour la réalisation de PSR, axe KATANIKA – MULEMBWE

Village de KANGANDA (MULEMBWE) le 14 /03/2020

| N° | Nom et Post nom | Fonction | Numéro de Téléphone | Signature |
|----|-------------------------|-----------------------|---------------------|--|
| 01 | KLONGA KATSH LUCHE KARY | Ch.-ai de la cellule. | 0822380901 |  |
| 02 | MWANZA ROGATIER | CHEF DU VILLAGE | - |  |
| 03 | ATISI KAFIRO | SEC. DU VILLAGE | 0828431113 |  |
| 04 | KAKOYO NASIMABO | SEC. DU VILLAGE | 0814116369. |  |
| 05 | SALVA - NALUBA | INSA BANZA R. | 0820456823 |  |
| 06 | MARIE GRANITALE | COACHE VILLAGE M. | |  |
| 07 | MUYU MUGRE | COACHE VILLAGE M. | |  |
| 08 | NABITU KAYAMA | COACHE VILLAGE M. | |  |
| 09 | KABIMBI AITAMBUA | chef de localité R. | |  |
| 10 | KALENGA - MWANABINDU | | 0824385047 |  |
| 11 | BUYAMBA - KATUTU | | |  |
| 12 | CADICAS - SEGA | | |  |
| 13 | KABOMBWE CHONA | | |  |
| 14 | LUSIYANO - MUSAMPANA. | | |  |
| 15 | KABENBAE - KILUBA | | 0825945523 |  |
| 16 | MUKANGA - ELENA. | | |  |

PROJET INTEGRE DE CROISSANCE AGRICOLE DANS LES GRANDS LACS « PICAGL »

Liste de présence pour la consultation publique pour la réalisation de PSR, axe KATANIKA – MULEMBWE

Village de KATANIKA MULEMBWE le 11 /03/2020

| N° | Nom et Post nom | Fonction | Numéro de Téléphone | Signature |
|-----|--------------------|---------------------|---------------------|---|
| 17. | JOJI - KYANUSOLUKA | | 0822968569 |  |
| 18. | KALORO - JUMA | | |  |
| 19. | KAREKE - MWILAKURU | | |  |
| 20. | MWAMBWA - NSOY | Commisire de police | 0828849283 |  |
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |



PROJET INTEGRE DE CROISSANCE AGRICOLE DANS LES GRANDS LACS « PICAGL »

ACTE D'ACCEPTATION

Je soussigné, Mr./Mme MWANZA WCOG CYLUWA
Né (e) le 02/10/1980
Quartier, Localité, Groupement de Mulembwe / Bantaba
Commune/Territoire de Balumbu
Province de Tanganyika
Après avoir pris connaissance de l'évaluation de mon (mes) actif(s) dénommé(s) Maïs, haricots, manioc etc. devant être affecté (s) par les travaux de réhabilitation et construction de piste de desserte agricole de l'axe **KATANIKA – UTAKUYA 2 – KASAMA – KIMBI – RU TUKU - MULEMBWE**, long de 27.50 Km, accepte l'estimation de la valeur du montant arrêté d'un commun accord de 167.500 FC (soit environ de 98,5 USD) en guise de compensation.
Par le présent acte, je garantis le sous-projet susnommé contre toute forme réclamation.

Fait à Mulembwe le 21/Mars/2020

Le propriétaire

Nom et Post-nom

MWANZA WCOG

Signature

[Signature]
0828842283

Le chef du village

Nom et Post-nom

MWANZA - ROGA FICUS

Signature

[Signature]

Compte UNOPS/CDOH

Dominique ASANGA YAMBA YAMBA

Expert en Environnement

16, Avenue Kalehe
Sud Kivu- Bukavu
Democratic Republic of the Congo

Tel: +243 (0)81 700 96 00
E-mail : cdoh@unops.org
www.unops.org/drc



UNOPS is ISO 9001 certified

Annexe 11 : Tableau récapitulatif de calcul des actifs agricoles

| N° | Nom post nom et pré nom | Bien affectés | Localisation GPS | | Éléments constitutifs du bien affecté | Coût unitaire des biens affectés | Appui à la réinstallation et/ou aide au replanting | Valeur totale de l'indemnisation en USD |
|--|----------------------------|---------------|------------------|-----------|---------------------------------------|------------------------------------|--|---|
| | | | Latitude | Longitude | | | | |
| Village Katibili : Localité : Kitente : Latitude : -6,088571, Longitude : 29,199916 | | | | | | | | |
| 1 | LUKAHUSHA KYAMUKA VICTOR | Manioc | -6,00417 | 29,18782 | 56 m ² | 56 m ² x 0.9\$=50.4\$ | | 50,4 |
| 2 | KALUNGA KASWATUKA BEATRICE | Manioc | -6,00698 | 29,1882 | 42 m ² | 42 m ² x 0.9 = 37.8 \$ | 100 | 137,8 |
| 3 | FAILA KAVIMBWA CHANTAL | Manioc | -6,01241 | 29,1884 | 120 m ² | 120m ² x0.9\$=108 \$ | | 192 |
| | | Maïs | | | 120 m ² | 120 m ² x 0.7\$=84\$ | | |
| 4 | SIKONDA KYONDWA | Manioc | -6,01467 | 29,18709 | 48 m ² | 48 m ² x0.9\$=43.2 \$ | | 43,2 |
| 5 | BUYAMBA KASANGU ELISABETH | Manioc | -6,0169 | 29,18898 | 168 m ² | 168 m ² x 0.9\$=151.2\$ | 10 | 255,2 |
| | | Manguier | | | 2 pieds | 2x47\$=94\$ | | |
| 6 | KISALE KITUMBULA USENI | Manioc | -6,01864 | 29,19118 | 180m ² | 180m ² x 0.9\$=162\$ | 100.0 | 262 |
| 7 | KISIMBA KABAZO MARTHA | Manioc | -6,0191 | 29,19143 | 114 m ² | 114m ² x0.9\$=102.6\$ | | 102,6 |

| | | | | | | | | |
|----|----------------------------|----------|----------|----------|-----------------------|------------------------|-------|--------|
| 8 | MAURIDI BIN ALPHANI | Manguier | -6,0198 | 29,19175 | 1 pied | 1x47\$=47\$ | 10 | 57 |
| 9 | MBUYU NGOMBE JEANINE | Manioc | -6,03279 | 29,19652 | 96 m ² | 96m2x0.9\$=86.4\$ | 100.0 | 186,4 |
| 10 | KAMPAMBA MUKOSA BONE | Manioc | -6,03757 | 29,19418 | 107,45 m ² | 107.45m2x0.9\$=96.7\$ | | 96,7 |
| 11 | BISINGA LWAMBA ROSE | Manioc | -6,03757 | 29,19418 | 83,2 m ² | 83.2m2x0.9\$=74.88\$ | | 74,88 |
| 12 | NYOTA MULEBA NYOTA | Manioc | -6,02301 | 29,19374 | 85,8 m ² | 85.8m2x0.9\$=77.22\$ | 100.0 | 177,22 |
| 13 | KISIMBA SOLOMANGA ANGEL | Manioc | -6,02353 | 29,19406 | 58,9 m ² | 58.9m2x0.9\$=53.01\$ | | 53,01 |
| 14 | KABWISE KAKONGE ZABE | Manioc | | | 43,7 m ² | 43.7m2x0.9\$=39.33\$ | | 39,33 |
| 15 | KALUNGA MPALA ANNIE | Manioc | -6,0241 | 29,19443 | 132,8 m ² | 132.8m2x0.9\$=119.52\$ | | 119,52 |
| 16 | MBWESA MUBAYA BANGWA | Manioc | -6,02634 | 29,19548 | 104,5 m ² | 104.5m2x0.9\$=4.05\$ | | 94,05 |
| 17 | MWATON JEAN HELENA | Manioc | -6,02622 | 29,19548 | 123,9 m ² | 123.9m2x0.9=111.51\$ | | 111,51 |
| 18 | KIBAMBO KASENGE MADO | Manioc | -6,03183 | 29,19593 | 48 m ² | 48m2x0.9\$=43.2\$ | | 43,2 |
| 19 | BIBIKAWA FUNGA KALOMBO | Manioc | -6,0321 | 29,19609 | 91,6 m ² | 91.6m2x0.9\$=82.44\$ | 100 | 182,44 |

| | | | | | | | | | |
|--|--------------------|---------|----------|----------|----------|----------------------|---------------------------------------|-----|----------------|
| 20 | MUKOMBE KABWA | SWIDA | Manioc | | | 94 m ² | 94m ² x0.9\$=84.6\$ | | 84,6 |
| 21 | ANGEL MOMBO | | Manguier | | | 1pied | 1x47\$=47\$ | 10 | 57 |
| 22 | KISIMBA AGNES | KAPAMPA | Manioc | -6,03226 | 29,19644 | 194,6 m ² | 194.6m ² x0.9\$=175.14\$ | | 175,14 |
| 23 | MBWISHA ODRADO | MUKEYEA | Manioc | -6,08857 | 29,19992 | 78 m ² | 78m ² x0.9\$=70.2\$ | 100 | 170,2 |
| 24 | MWENYA BEATRICE | KINSUKA | Manioc | -6,08857 | 29,19992 | 64 m ² | 64m ² x0.9\$=57.6 \$ | | 57,6 |
| 25 | SAFI MUKALAY SAFI | | Manioc | -6,08907 | 29,20021 | 79,8 m ² | 79.8m ² x0.9\$= 71.81\$ | | 71,81 |
| 26 | SENGA JEAN USENI | | Manioc | -6,08943 | 29,20042 | 53,2 m ² | 53.2m ² x0.9\$= 47.88 \$ | | 47,88 |
| 27 | KAY KANZ BEATRICE | | Manioc | -6,03392 | 29,19708 | 60,8 m ² | 60.8m ² x0.9\$= 54.72\$ | | 54,72 |
| Sous-total KATIBILI | | | | | | | | | 2997,41 |
| Village KATIBILI : Localité : KITENTE : Latitude : -6,088571, Longitude : 29,199916 | | | | | | | | | |
| 28 | KALUNGA KALONDA | SHABANI | Manioc | -6,08943 | 29,20042 | 100 m ² | 100m ² x0.9\$= 90\$ | | 90 |
| 29 | MWAMBA HELENE | LUPIA | Manioc | -6,08907 | 29,20021 | 87,2 m ² | 87.2m ² x0.9\$= 78.48\$ | | 78,48 |
| 30 | KALUNGA VALERY | KALOMBE | Manioc | -6,08943 | 29,20042 | 88 m ² | 88m ² x0.9\$=79.2\$ | | 79,2 |

| | | | | | | | | |
|---|----------------------|--------|----------|----------|----------------------|--|-----|--------------|
| 31 | BEATRICE KAPINGA | Manioc | -6,0898 | 29,20067 | 18 m ² | 18m ² x0.9\$=16.2\$ | | 16,2 |
| 32 | KADADA KADADA | Manioc | -6,0898 | 29,20067 | 158 m ² | 158m ² x0.9\$=142.2\$ | | 142,2 |
| 33 | MUSANDA MAKUMBO | Manioc | -6,09505 | 29,20606 | 20 m ² | 200m ² x0.9\$= 180\$ | | 180 |
| 34 | MAYANGA CHRISTINE | Manioc | -6,0898 | 29,20067 | 223,2 m ² | 223.2m ² x0.9\$=200.88 \$ | 100 | 300,88 |
| 35 | MWAPE KIBWE ASI | Manioc | -6,08857 | 29,19992 | 42 m ² | 42m ² x0.9\$=37.8\$ | | 37,8 |
| 36 | THERESE KYUNGU | Manioc | -6,0898 | 29,20067 | 39,6 m ² | 39.6m ² x0.9\$= 35.64\$ | | 35,64 |
| Sous-total Localité : KITENTE | | | | | | | | 960,4 |
| LOCALITE : MUAVI | | | | | | | | |
| 37 | KAZI MAKUMBU JEAN | Pommé | -6,09505 | 29,20606 | 1 pied | 1x47\$=47\$ | 10 | 57 |
| Sous-total Localité : MUAVI | | | | | | | | 57 |
| LOCALITE : KASUBUYI –LUBUNDUYI : Latitude : -5,999518, Longitude : 29,182815 | | | | | | | | |
| 38 | KAYAMBI NGANDUE | Manioc | -5,99468 | 29,17791 | 139,2 m ² | 139.2m ² x 0.9\$= 125.28\$ | | 125,28 |
| 39 | NYOTA KABWE MARIA | Manioc | -5,99469 | 29,17813 | 43,5 m ² | 43.5m ² x 0.9\$=39.15\$ | 100 | 139,15 |
| 40 | LYONZO ENSELME | Manioc | -5,99466 | 29,1789 | 45,15 m ² | 45.15m ² X0.9\$=40.635\$ | | 40,635 |
| 41 | KAWILA TOMA | Manioc | -5,99952 | 29,18282 | 109,4 m ² | 109.4m ² x0.9\$= 98.46\$ | | 98,46 |

| | | | | | | | | |
|----|----------------------------|----------|----------|----------|----------------------|------------------------------|-----|--------|
| 42 | KASHINDI ASANI KIZA | Gombo | -6,08907 | 29,20022 | 49,2 m ² | 49.2m2x1.2\$=59.04 \$ | | 59,04 |
| 43 | KATEMPA NUMBI LUCIE | Manioc | -6,09505 | 29,20606 | 124,8 m ² | 124.8m2x0.9\$= 113.32\$ | 100 | 213,32 |
| 44 | MANDA KANSAMBULA | Manioc | -6,10382 | 29,2157 | 51,6 m ² | 51.6m2x0.9\$= 46.44\$ | 100 | 182,56 |
| | | Maïs | | | 51,6 m ² | 51.6m2x0.7\$= 36.12 \$ | | |
| 45 | KALWA KAMONA THERESE | Manioc | -6,10857 | 29,21772 | 189 m ² | 198m2 x0.9=178.2\$ | | 178,2 |
| 46 | BUYAMBA MUPOZA GETRUDE | Manioc | -6,08907 | 29,20021 | 51 m ² | 51m2x0.9\$=45.9\$ | | 45,9 |
| 47 | SUMAHI LUBUNDUYI | Manioc | -6,08857 | 29,19992 | 64.5 m ² | 64.5m2x0.9=58.05\$ | | 58,05 |
| 48 | KABANGE BANZA KIBEKE | Manioc | -6,08857 | 29,19992 | 120 m ² | 120m2x0.9\$=108\$ | | 192 |
| | | Maïs | | | 120 m ² | 120m2x0.7\$84\$ | | |
| 49 | KAKUDJI KABEKE DESIRE | Manguier | -6,09505 | 29,20607 | 1 pied | 1x47\$=47\$ | 10 | 57 |
| 50 | KAYAMBI NGANDUE | Manioc | -6,08857 | 29,19992 | 139,2 m ² | 139.2m2 x 0.9\$= 125.28\$ | | 125,28 |
| 51 | MECHACK ASUMANI RACHIDI | Manioc | -6,09505 | 29,20607 | 54 m ² | 54m2x0.9\$=48.6\$ | | 48,6 |
| 52 | MANDA KANSAMBULA | Manioc | -6,08907 | 29,20021 | 51,6 m ² | 51.6m2x0.9\$=46.44 \$ | 100 | 182,56 |

| | | | | | | | | |
|--|--------------------------------|-----------------|----------|----------|----------------------|---------------------------|----------------------|-------|
| 53 | KALONNDA LUABAMPIA Benjamin | Manioc | -6,08857 | 29,19992 | 42,5 m ² | 42.5m2x0.9\$=38.25 \$ | | 38,25 |
| 54 | KAWILA KABUNDA TOMA | Manioc | -6,08857 | 29,19992 | 108,4 m ² | 108.4m2x0.9\$=97.5 6\$ | | 97,5 |
| LOCALITE : Kasubuyi : Latitude : -6,118546, Longitude : 29,265571 | | | | | | | | |
| 55 | NGOZA TOMPA ELISABETH | Palmier à huile | | | 2 pieds | 2x30\$=60 \$ | 10 x 3 pieds = 30 | 494,6 |
| | | Papayer | | | 1 pied | 1x8.8\$=8.8\$ | | |
| | | Manguier | | | 3 pieds | 3x47=141\$ | | |
| | | Manioc | | | 172m2 | 172m2x0.9\$=154.8\$ | | |
| 56 | MBUYU ZAINA EDOUINE | Manioc | -6,03351 | 29,19683 | 66m2 | 66m2x0.9\$=59.4\$ | | 59,4 |
| 57 | MUKALAY ANGE MARTIN | Manioc | -6,03392 | 29,19708 | 72 m ² | 72m2x0.9\$=64.8\$ | 100.0 | 164,8 |
| 58 | MWENYA KASUMBA MARIE | Manioc | -6,08943 | 29,20042 | 166 m ² | 166m2x0.9\$=149.4\$ | | 265,6 |
| | | Maïs | | | 166 m ² | 166m2x0.7\$=116.2\$ | | |
| 59 | MANDA KILEMBI XAVIER | Sans culture | -6,03351 | 29,19683 | 162 m ² | - | | 8,8 |
| 60 | KALONDA LUABANDA BENJAMIN | Manioc | -6,03392 | 29,19708 | 42,5 m ² | 42.5m2x0.9\$=38.25 \$ | | 38,25 |
| 61 | KIPAMPE KIBWE | Manioc | -6,03351 | 29,19683 | 46,5 m ² | 46.5m2x0.9=41.85\$ | | 41,85 |
| 62 | NGALALA WA NGALALA DJUMA | Manioc | -6,08907 | 29,20021 | 210 m ² | 210m2x0.9\$=189\$ | | 588 |
| | | Maïs | | | 210 m ² | 210m2x0.7\$=147\$ | | |

| | | | | | | | | | |
|--|---------------------|-----------|-----------------------|----------|--------------------|--------------------|---------------------------|---|-----------------|
| | | Gombo | | | 210 m ² | 210m2x1.2\$=252\$ | | | |
| 63 | KALIANGO JEAN | MUTITI | Manioc | -6,03351 | 29,19683 | 107.1m2 | 107.1m2x0.9\$=96.3 9\$ | 10 | 115,19 |
| | | | Papayer | | | 1 pied | 1x8.8\$=8.8\$ | | |
| 64 | SOFIA MWENGA | KALUNGA | Manioc | -6,03392 | 29,19708 | 121 m ² | 121m2x0.9\$=108.9\$ | | 108,9 |
| 65 | KALUNGA SOPHIE | ABDALLASH | Manioc | -6,08907 | 29,20021 | 60 m ² | 60m2x0.9\$=54\$ | 10 x 2 pieds de manguier =20 | 176,8 |
| | | | Manguier | | | 02 pieds | 2x47\$=94\$ | | |
| | | | Papayer | | | 01 pied | 1x8.8\$=8.8\$ | | |
| Sous-total : LOCALITE : KASUBUYI –LUBUNDUY | | | | | | | | | 3943,975 |
| LOCALITE : KASAMA : Latitude : -6,034082, Longitude : 29,197137 | | | | | | | | | |
| 66 | KAPULO WILLY | BULIMBA | Palmier huiles | -6,03408 | 29,19714 | 2 pieds | 2x30\$=60\$ | 10 x 3 pieds (dont 1 manguier et deux palmiers à huiles= 30 | 137 |
| | | | Manguier | -6,03408 | 29,19714 | 01 pied | 1x47\$=47\$ | | |
| 67 | FUNDA KANYANGALA | MUPIANGA | Moringa | -6,03279 | 29,19652 | 02 pieds | 23.52 \$ | 10 x 11 pieds (2 pieds Moringa, 5 pieds Jatropha, 4 pieds Aza | 292,3 |
| | | | Jatropha | -6,03279 | 29,19652 | 05 pieds | 88.23 \$ | | |
| | | | Azirirachta indica | -6,03279 | 29,19652 | 04 pieds | 70.55 \$ | | |

| | | | | | | | | |
|---|-----------------------------|-----------------|----------|----------|-------------------|--------------------------|------------------------------|----------------|
| | | | | | | | = 110 | |
| 68 | KALOMBO MPETE MWENDE | Palmier à huile | -6,0198 | 29,19175 | 03 pieds | 3x30\$=90\$ | 100.0 10 x 3 pieds= 30 | 220 |
| 69 | KIZABI KITANGA JOSEPH | Manguier | -6,0198 | 29,19175 | 01 pied | 1x47\$=47\$ | 10 | 57 |
| 70 | KISIMBA KAMONA CATHERINE | Manioc | -6,02301 | 29,19374 | 75 m ² | 75m2x0.9\$=67.5\$ | | 67,5 |
| 71 | MECHACK ASUMANI RACHIDI | Manioc | -6,02353 | 29,19406 | 54 m2 | 54m2x0.9\$=48.6\$ | | 48,6 |
| 72 | MAKUMBI KAPONDA | Manioc | -6,0241 | 29,19443 | 51,2 m2 | 51.2m2x0.9\$=46.08 \$ | 100.0 | 153,64 |
| | | Voandzou | -6,0241 | 29,19443 | 12,60 m2 | 12.60m2x0.6 \$=7.56\$ | | |
| 73 | FAILA LUBWEY JOSEPHINE | Manioc | -6,02459 | 29,19475 | 46,8 m2 | 46.8m2x0.9\$=42.12 \$ | | 42,12 |
| 74 | KASAWA KIBAWA ANNIES | Manioc | -6,02529 | 29,19518 | 55,89 m2 | 55.89m2x0.9\$=50.3 \$ | | 50,3 |
| Sous-total : LOCALITE : KASAMA | | | | | | | | 1068,46 |
| LOCALITE : Lubunduyi : Latitude : -6,118546, Longitude : 29,265571 | | | | | | | | |
| 75 | KIPAMPE BUFI JEANNE | Manioc | -5,99522 | 29,1818 | 37,72 m2 | 37.72m2 x0.9\$=33.9\$ | 100.0 | 133,9 |
| 76 | BITI KINTU FEZA | Manioc | -6,00417 | 29,18782 | 43,7 m2 | 43.7m2x0.9\$=39.3\$ | | 39,3 |

| | | | | | | | | | |
|---|---------------------|----------|----------|----------|----------|----------------------|-----------------------|--------------|--------|
| 77 | WILLERMINE KAPONDA | Manioc | -6,00698 | 29,1882 | 96,42 m2 | 96.42m2x0.9=84.1\$ | 100.0 | 184,1 | |
| 78 | MUKABA FUNGA ZILA | Manioc | -6,01241 | 29,1884 | 32,89 m2 | 32.89m2x0.9\$=29.6\$ | 100.0 | 129,6 | |
| Sous-total : LOCALITE : Lubunduyi | | | | | | | | 486,9 | |
| LOCALITE : Mutakuya II : Latitude : -5,999518, Longitude : 29,182815 | | | | | | | | | |
| 79 | TUNDA JULIENNE | KYULU | Manioc | -5,99631 | 29,18306 | 69 m2 | 68m2x0.9\$=61.2\$ | 100.0 | 197,6 |
| | | | Papayer | -5,99631 | 29,18306 | 03 pieds | 3x8.8\$=26.4\$ | | |
| 80 | KASHINDI ASANI KIZA | | Manioc | -5,99631 | 29,18306 | 69 m2 | 69m2x0.9\$=62.1\$ | | 110,4 |
| | | | Maïs | -5,99631 | 29,18306 | 69 m2 | 69m2x0.7\$=48.3\$ | | |
| 81 | MANDA KANSAMBULA | | Manioc | -5,99631 | 29,18306 | 60 m2 | 60m2 x0.9\$=54\$ | | 54 |
| 82 | MWAPE ELYSABETH | KATEBULA | Manioc | -5,99631 | 29,18306 | 57 m2 | 75m2x0.9\$=51.3\$ | | 51,3 |
| Sous-total : LOCALITE : Mutakuya II | | | | | | | | 413,3 | |
| Village RUTUKU : Latitude : -6,118877 , Longitude : 29,25218 | | | | | | | | | |
| 84 | KAPENDA ANTOINNE | SUNGURA | Manguier | -6,11888 | 29,25218 | 01 pied | 1x47\$=47\$ | 10 | 57 |
| Sous-total : Village RUTUKU | | | | | | | | 57 | |
| Village MULEMBWE Latitude : -6,118546, Longitude : 29,265571 | | | | | | | | | |
| 84 | MWAMBA SYLVAIN | NGOY | Manioc | -6,1184 | 29,25942 | 335 m2 | 335m2x0.9\$=301.5\$ | 10 | 435,75 |
| | | | Maïs | -6,1184 | 29,25942 | 335 m2 | 335m2x0.35\$=117.25\$ | | |

| | | | | | | | | |
|--------------------------------------|---------------------|---------------------------|----------|----------|----------|-------------|--------------------|------------------|
| | | Bananier | -6,1184 | 29,25942 | 01 pieds | 1x7\$=7\$ | | |
| 85 | SALEH MUGANDJA | KIBWE Palmier à huile | -6,1184 | 29,25942 | 01 pieds | 1x30\$=30\$ | 10 | 40 |
| 86 | MBAYO BERNADETTE | ZEBELA Palmier à huile | -6,11839 | 29,25941 | 03 pieds | 3x30\$=90\$ | 10 x 3 pieds=30 | 120 |
| Sous -total: Village MULEMBWE | | | | | | | | 595,75 |
| Total général | | | | | | | | 10580,195 |

Annexe 12 : Tableau incluant les PAPS ayant récoltés leurs champs

| N° | Nom post nom et pré nom | Bien affectés | Statut des PAPS | | ta | Coût unitaire des biens affectés | Appui à la réinstallation et/ou aide au replanting | Valeur totale de l'indemnisation en USD | Observation |
|--|----------------------------|---------------|--------------------|------------------|--------------------|-------------------------------------|--|---|------------------------|
| | | | État-Civil | Nombre d'enfants | | | | | |
| Village Katibili : Localité : Kitente : Latitude : -6,088571, Longitude : 29,199916 | | | | | | | | | |
| 1 | LUKAHUSHA KYAMUKA VICTOR | Manioc | Marié Monogamie | 5 | 56 m ² | 56 m ² x 0.9\$=50.4\$ | | 50,4 | |
| 2 | KALUNGA KASWATUKA BEATRICE | Manioc | Veuve | 7 | 42 m ² | 42 m ² x 0.9= 37.8 \$ | 100 | 137,8 | |
| 3 | FAILA KAVIMBWA CHANTAL | Manioc | Mariée | 8 | 120 m ² | 120m ² x0.9\$=108 \$ | | 192 | |
| 4 | SIKONDA KYONDWA | Manioc | Mariée | 4 | 48 m ² | 48 m ² x0.9\$=43.2 \$ | | 43,2 | |
| 5 | BUYAMBA KASANGU ELISABETH | Manioc | Mariée | 6 | 168 m ² | 168 m ² x 0.9\$= 151.2\$ | 10 | 255,2 | |
| | | Manguier | | | 2 pieds | 2x47\$=94\$ | | | |
| 6 | KISALE KITUMBULA USENI | Manioc | Marié | 5 | 180m ² | 180m ² x 0.9\$=162\$ | 100.0 | 262 | |
| 7 | KISIMBA KABAZO MARTHA | Manioc | Mariée | 4 | 114 m ² | 114m ² x0.9\$=102.6 \$ | | 102,6 | |
| 8 | MAURIDI BIN ALPHANI | Manguier | Veuf | 2 | 1 pied | 1x47\$=47\$ | 10 | 57 | |
| 9 | MBUYU NGOMBE JEANINE | Manioc | Veuve | 6 | 96 m ² | 96m ² x0.9\$=86.4\$ | 100.0 | 186,4 | A repris le même champ |

| | | | | | | | | | |
|----|-------------------------|----------|--------|----|-----------------------|-------------------------------------|-------|--------|-------------------------|
| 10 | KAMPAMBA MUKOSA BONE | Manioc | Marié | 0 | 107,45 m ² | 107.45m ² x0.9\$=96.7\$ | | 96,7 | A repris le même champ |
| 11 | BISINGA LWAMBA ROSE | Manioc | Mariée | 5 | 83,2 m ² | 83.2m ² x0.9\$=74.88\$ | | 74,88 | |
| 12 | NYOTA MULEBA NYOTA | Manioc | Veuve | 3 | 85,8 m ² | 85.8m ² x0.9\$=77.22\$ | 100.0 | 177,22 | A repris le même champ |
| 13 | KISIMBA SOLOMANGA ANGEL | Manioc | Mariée | 0 | 58,9 m ² | 58.9m ² x0.9\$=53.01\$ | | 53,01 | |
| 14 | KABWISE KAKONGE ZABE | Manioc | Mariée | 14 | 43,7 m ² | 43.7m ² x0.9\$=39.33\$ | | 39,33 | |
| 15 | KALUNGA MPALA ANNIE | Manioc | Mariée | 7 | 132,8 m ² | 132.8m ² x0.9\$=119.52\$ | | 119,52 | A repris le même champs |
| 16 | MBWESA MUBAYA BANGWA | Manioc | Mariée | 8 | 104,5 m ² | 104.5m ² x0.9\$=4.05\$ | | 94,05 | A repris le même champs |
| 17 | MWATON JEAN HELENA | Manioc | Mariée | 2 | 123,9 m ² | 123.9m ² x0.9=111.51\$ | | 111,51 | |
| 18 | KIBAMBO KASENGE MADO | Manioc | Mariée | 10 | 48 m ² | 48m ² x0.9\$=43.2\$ | | 43,2 | |
| 19 | BIBIKAWA FUNGA KALOMBO | Manioc | Veuve | 0 | 91,6 m ² | 91.6m ² x0.9\$=82.44\$ | 100 | 182,44 | A repris le même champs |
| 20 | MUKOMBE SWIDA KABWA | Manioc | Mariée | 7 | 94 m ² | 94m ² x0.9\$=84.6\$ | | 84,6 | |
| 21 | ANGEL MOMBO | Manguier | - | - | 1pied | 1x47\$=47\$ | 10 | 57 | |
| 22 | KISIMBA KAPAMPA AGNES | Manioc | Mariée | 7 | 194,6 m ² | 194.6m ² x0.9\$=175.14\$ | | 175,14 | |
| 23 | MBWISHA MUKEYEA ODRADO | Manioc | Veuve | 6 | 78 m ² | 78m ² x0.9\$=70.2\$ | 100 | 170,2 | |

| | | | | | | | | | |
|--|----------------------------|--------|--------|---|----------------------|-----------------------------|-----|----------------|-------------------------------|
| 24 | MWENYA KINSUKA BEATRICE | Manioc | Mariée | 3 | 64 m ² | 64m2x0.9\$=57.6 \$ | | 57,6 | Champ récolté |
| 25 | SAFI MUKALAY SAFI | Manioc | Mariée | 5 | 79,8 m ² | 79.8m2x0.9\$= 71.81\$ | | 71,81 | |
| 26 | SENGA JEAN USENI | Manioc | Mariée | 5 | 53,2 m ² | 53.2m2x0.9\$= 47.88 \$ | | 47,88 | A repris le même champs |
| 27 | KAY KANZ BEATRICE | Manioc | - | - | 60,8 m ² | 60.8m2x0.9\$= 54.72\$ | | 54,72 | |
| Village KATIBILI : Localité : KITENTE : Latitude : -6,088571, Longitude : 29,199916 | | | | | | | | | |
| 28 | KALUNGA SHABANI KALONDA | Manioc | Marié | 7 | 100 m ² | 100m2x0.9\$= 90\$ | | 90 | |
| 29 | MWAMBA LUPIA HELENE | Manioc | Mariée | 4 | 87,2 m ² | 87.2m2x0.9\$= 78.48\$ | | 78,48 | Champ récolté |
| 30 | KALUNGA KALOMBE VALERY | Manioc | Mariée | 3 | 88 m ² | 88m2x0.9\$=79.2\$ | | 79,2 | |
| 31 | BEATRICE KAPINGA | Manioc | Mariée | 5 | 18 m ² | 18m2x0.9\$=16.2\$ | | 16,2 | |
| 32 | KADADA GODET KADADA | Manioc | Mariée | 4 | 158 m ² | 158m2x0.9\$=142.2 \$ | | 142,2 | |
| 33 | MUSANDA MAKUMBO | Manioc | Mariée | 3 | 20 m ² | 200m2x0.9\$= 180\$ | | 180 | |
| 34 | MAYANGA NKULU CHRISTINE | Manioc | Veuve | 7 | 223,2 m ² | 223.2m2x0.9\$=200. 88 \$ | 100 | 300,88 | A repris le même champs |
| 35 | MWAPE KIBWE ASI | Manioc | Mariée | 3 | 42 m ² | 42m2x0.9\$=37.8\$ | | 37,8 | |
| 36 | THERESE KYUNGU | Manioc | Mariée | 5 | 39,6 m ² | 39.6m2x0.9\$= 35.64\$ | | 35,64 | |
| Sous-total KATIBILI : Localité : KITENTE | | | | | | | | 3821,73 | |
| Sous-total KATIBILI : Localité : KITENTE | | | | | | | | 136,08 | Champs récoltés |

| LOCALITE : MUAVI | | | | | | | | | |
|--|----------------------------|--------|-------------------|----|----------------------|--|-----|-----------|------------------------|
| 37 | KAZI MAKUMBU JEAN | Pommé | Marié Polygame | 13 | 1 pied | 1x47\$=47\$ | 10 | 57 | |
| Sous-total Localité : MUAVI | | | | | | | | 57 | |
| LOCALITE : KASUBUYI –LUBUNDUYI : Latitude : –5,999518, Longitude : 29,182815 | | | | | | | | | |
| 38 | KAYAMBI NGANDUE | Manioc | Mariée | 3 | 139,2 m ² | 139.2m ² x 0.9\$= 125.28\$ | | 125,28 | Champ récolté |
| 39 | NYOTA KABWE MARIA | Manioc | Veuve | 7 | 43,5 m ² | 43.5m ² x 0.9\$=39.15\$ | 100 | 139,15 | |
| 40 | LYONZO KAFWIMBI ENSELME | Manioc | Marié | 0 | 45,15 m ² | 45.15m ² X0.9\$=40.635\$ | | 40,635 | A repris le même champ |
| 41 | KAWILA KABUNDA TOMA | Manioc | Marié | 0 | 109,4 m ² | 109.4m ² x0.9\$= 98.46\$ | | 98,46 | |
| 42 | KASHINDI ASANI KIZA | Gombo | Mariée | 9 | 49,2 m ² | 49.2m ² x1.2\$=59.04 \$ | | 59,04 | |
| 43 | KATEMPA NUMBI LUCIE | Manioc | Veuve | 6 | 124,8 m ² | 124.8m ² x0.9\$= 113.32\$ | 100 | 213,32 | |
| 44 | MANDA KANSAMBULA | Manioc | Marié | | 51,6 m ² | 51.6m ² x0.9\$= 46.44\$ | 100 | 182,56 | |
| | | Maïs | | - | 51,6 m ² | 51.6m ² x0.7\$= 36.12 \$ | | | |
| 45 | KALWA KAMONA THERESE | Manioc | Mariée | 9 | 189 m ² | 198m ² x0.9=178.2\$ | | 178,2 | |
| 46 | BUYAMBA MUPOZA JETRUDE | Manioc | Mariée | 10 | 51 m ² | 51m ² x0.9\$=45.9\$ | | 45,9 | |
| 47 | SUMAHI LUBUNDUYI | Manioc | - | - | 64.5 m ² | 64.5m ² x0.9=58.05\$ | | 58,05 | Champ récolté |
| 48 | KABANGE BANZA KIBEKE | Manioc | Mariée | | 120 m ² | 120m ² x0.9\$=108\$ | | 192 | |
| | | Maïs | | | 120 m ² | 120m ² x0.7\$84\$ | | | |

| | | | | | | | | | |
|--|--------------------------------|--------------------|---------|---|----------------------|---|----------------------|--------|------------------|
| 49 | KAKUDJI KABEKE DESIRE | Manguier | Marié | 7 | 1 pied | 1x47\$=47\$ | 10 | 57 | |
| 50 | KAYAMBI NGANDUE | Manioc | Mariée | 3 | 139,2 m ² | 139.2m ² x 0.9\$=125.28\$ | | 125,28 | |
| 51 | MECHACK ASUMANI RACHIDI | Manioc | Divorcé | 2 | 54 m ² | 54m ² x0.9\$=48.6\$ | | 48,6 | Champ récolté |
| 52 | MANDA KANSAMBULA | Manioc | - | - | 51,6 m ² | 51.6m ² x0.9\$=46.44 \$ | 100 | 182,56 | |
| 53 | KALONNDA LUABAMPIA Benjamin | Manioc | Marié | 6 | 42,,5 m ² | 42.5m ² x0.9\$=38.25 \$ | | 38,25 | Champ récolté |
| 54 | KAWILA KABUNDA TOMA | Manioc | Marié | - | 108,4 m ² | 108.4m ² x0.9\$=97.5 6\$ | | 97,5 | |
| LOCALITE : Kasubuyi : Latitude : -6,118546, Longitude : 29,265571 | | | | | | | | | |
| 55 | NGOZA TOMPA ELISABETH | Palmier à huile | Veuve | | 2 pieds | 2x30\$=60 \$ | 100.0 | 494,6 | |
| | | Papayer | | 7 | 1 pied | 1x8.8\$=8.8\$ | | | |
| | | Manguier | | | 3 pieds | 3x47=141\$ | 10 x 3 pieds = 30 | | |
| | | Manioc | | | 172m ² | 172m ² x0.9\$=154.8 \$ | | | |
| 56 | MBUYU ZAINA EDOUINE | Manioc | Mariée | 8 | 66m ² | 66m ² x0.9\$=59.4\$ | | 59,4 | |
| 57 | MUKALAY ANGE MARTIN | Manioc | Veuve | 9 | 72 m ² | 72m ² x0.9\$=64.8\$ | 100.0 | 164,8 | |
| 58 | MWENYA KASUMBA MARIE | Manioc | Mariée | 6 | 166 m ² | 166m ² x0.9\$=149.4 \$ | | 265,6 | |
| | | Maïs | | | 166 m ² | 166m ² x0.7\$=116.2 \$ | | | |
| 59 | MANDA KILEMBI XAVIER | Sans culture | Marié | 7 | 162 m ² | - | | 8,8 | |

| | | | | | | | | | |
|--|---------------------------|------------------|--------------|---|---------------------|-----------------------|--|-----------------|------------------------|
| 60 | KALONDA LUABANDA BENJAMIN | Manioc | Marié | 6 | 42,5 m ² | 42.5m2x0.9\$=38.25 \$ | | 38,25 | |
| 61 | KIPAMPE KIBWE | Manioc | Mariée | 6 | 46,5 m2 | 46.5m2x0.9=41.85\$ | | 41,85 | |
| 62 | NGALALA WA NGALALA DJUMA | Manioc | Marié | | 210 m2 | 210m2x0.9\$=189\$ | | 588 | Champ récolté |
| | | Maïs | Polygame (2) | 7 | 210 m2 | 210m2x0.7\$=147\$ | | | |
| | | Gombo | | | 210 m2 | 210m2x1.2\$=252\$ | | | |
| 63 | KALIANGO MUTITI JEAN | Manioc | - | - | 107.1m2 | 107.1m2x0.9\$=96.39\$ | 10 | 115,19 | |
| | | Papayer | | | 1 pied | 1x8.8\$=8.8\$ | | | |
| 64 | SOFIA KALUNGA MWENGA | Manioc | Mariée | 6 | 121 m ² | 121m2x0.9\$=108.9 \$ | | 108,9 | Champ récolté |
| 65 | KALUNGA ABDALLASH SOPHIE | Manioc | Mariée | 2 | 60 m ² | 60m2x0.9\$=54\$ | 10 x 2 pieds de manguier =20 | 176,8 | A repris le même champ |
| | | Manguier | | | 02 pieds | 2x47\$=94\$ | | | |
| | | Papayer | | | 01 pied | 1x8.8\$=8.8\$ | | | |
| Sous-total : LOCALITE : KASUBUYI –LUBUNDUY | | | | | | | | 2976,985 | |
| Sous-total : LOCALITE : KASUBUYI –LUBUNDUY | | | | | | | | 967,08 | Champ récolté |
| LOCALITE : KASAMA : Latitude : -6,034082, Longitude : 29,197137 | | | | | | | | | |
| 66 | KAPULO BULIMBA WILLY | Palmier à huiles | Marié | 4 | 2 pieds | 2x30\$=60\$ | 10 x 3 pieds d(dont 1 manguier et deux palmiers à huiles= 30 | 412,35 | Maison à détruire |
| | | Manguier | | | 01 pied | 1x47\$=47\$ | | | |
| | | Maison | | | 2 | | | | |
| | | Toilette | | | 1 | 275.35 | | | |
| | | Douche | | | 1 | | | | |
| 67 | FUNDA MUPIANGA | Moringa | Marié | 7 | 02 pieds | 23.52 \$ | 10 x 11 | 641,12 | plante |

| | | | | | | | | | |
|---------------------------------------|-----------------------------|------------------------|---------------------------|---|-------------------|--------------------------|---|----------------|--|
| | KANYANGALA | Jatropha | | | 05 pieds | 88.23 \$ | pieds (2 pieds Moringa, 5 pieds Jatropha, 4 pieds Aza = 110 | | médicinale existant + toilette à détruire |
| | | Aziriracht a indica | | | 04 pieds | 70.55 \$ | | | |
| | | Cuisine | | | 1 | 358.35 | | | |
| | | Toilette | | | 1 | | | | |
| 68 | KALOMBO MPETE MWENDE | Palmier à huile | Marié Polyga me (2) | 6 | 03 pieds | 3x30\$=90\$ | 100.0 10 x 3 pieds= 30 | 220 | A repris le même champ |
| 69 | KIZABI KITANGA JOSEPH | Manguier | Marié | 6 | 01 pied | 1x47\$=47\$ | 10 | 57 | Champ récolté |
| Sous-total : LOCALITE : KASAMA | | | | | | | | 1273,47 | |
| Sous-total : LOCALITE : KASAMA | | | | | | | | 57 | Champs récolté |
| LOCALITE : Lubunduyi | | | | | | | | | |
| 70 | KISIMBA KAMONA CATHERINE | Manioc | Mariée | 5 | 75 m ² | 75m2x0.9\$=67.5\$ | | 67,5 | A repris le même champ |
| 71 | MECHACK ASUMANI RACHIDI | Manioc | Divorcé | 2 | 54 m2 | 54m2x0.9\$=48.6\$ | | 48,6 | |
| 72 | MAKUMBI KAPONDA | Manioc | Mariée | 7 | 51,2 m2 | 51.2m2x0.9\$=46.08 \$ | 100.0 | 157 | A repris le même champ |
| | | Voandzou | | | 12,60 m2 | 12.60m2x0.6 \$=7.56\$ | | | |
| 73 | FAILA LUBWEY JOSEPHINE | Manioc | Mariée | 4 | 46,8 m2 | 46.8m2x0.9\$=42.12 \$ | | 42,12 | A repris le même champ |
| 74 | KASAWA KIBAWA | Manioc | Veuve | 1 | 55,89 m2 | 55.89m2x0.9\$=50.3 | | 75,2 | A repris le |

| | | | | | | | | | |
|---|-----------------------------|----------|-----------|---|----------|--------------------------|-------|---------------|------------------------|
| | ANNIES | | | | | \$ | | | même champ |
| LOCALITE : Lubunduyi : Latitude : -6,118546, Longitude : 29,265571 | | | | | | | | | |
| 75 | KIPAMPE BUFI JEANNE | Manioc | Divorcé e | 6 | 37,72 m2 | 37.72m2 x0.9\$=33.9\$ | 100.0 | 133,9 | A repris le même champ |
| 76 | BITI KINTU FEZA | Manioc | Mariée | 5 | 43,7 m2 | 43.7m2x0.9\$=39.3\$ | | 49 | A repris le même champ |
| 77 | WILLERMINE KAPONDA | Manioc | Veuve | 7 | 96,42 m2 | 96.42m2x0.9=84.1\$ | 100.0 | 184,1 | |
| 78 | MUKABA FUNGA ZILA | Manioc | Veuve | 7 | 32,89 m2 | 32.89m2x0.9\$=29.6\$ | 100.0 | 129,6 | |
| Sous-total : LOCALITE : Lubunduyi | | | | | | | | 887,02 | |
| LOCALITE : Mutakuya II : Latitude : -5,999518, Longitude : 29,182815 | | | | | | | | | |
| 79 | TUNDA KYULU JULIENNE | Manioc | Veuve | 5 | 69 m2 | 68m2x0.9\$=61.2\$ | 100.0 | 167,6 | |
| | | Papayer | | | 03 pieds | 3x8.8\$=26.4\$ | | | |
| 80 | KASHINDI ASANI KIZA | Manioc | Mariée | 9 | 69 m2 | 69m2x0.9\$=62.1\$ | | 110,4 | |
| | | Maïs | | | 69 m2 | 69m2x0.7\$=48.3\$ | | | |
| 81 | MANDA KANSAMBULA | Manioc | Mariée | 0 | 60 m2 | 60m2 x0.9\$=54\$ | | 54 | |
| 82 | MWAPE KATEBULA ELYSABETH | Manioc | Mariée | 8 | 57 m2 | 75m2x0.9\$=51.3\$ | | 51,3 | |
| Sous-total : LOCALITE : Mutakuya II | | | | | | | | 383,3 | |
| Village RUTUKU : Latitude : -6,118877 , Longitude : 29,25218 | | | | | | | | | |
| 84 | KAPENDA SUNGURA ANTOINNE | Manguier | Marié | 7 | 01 pied | 1x47\$=47\$ | 10 | 57 | |
| Sous-total : Village RUTUKU | | | | | | | | 57 | |
| Village MULEMBWE Latitude : -6,118546, Longitude : 29,265571 | | | | | | | | | |
| 84 | MWAMBA NGOY SYLVAIN | Manioc | Marié | - | 335 m2 | 335m2x0.9\$=301.5\$ | 10 | 438,766 | |

| | | | | | | | | | |
|--|----------------------------|--------------------|--------|---|----------|-----------------------|--------------------|------------------|--|
| | | Maïs | | | 335 m2 | 335m2x0.35\$=117.25\$ | | | |
| | | Banancier | | | 01 pieds | 1x7\$=7\$ | | | |
| 85 | SALEH KIBWE MUGANDJA | Palmier à huile | Mariée | 6 | 01 pieds | 1x30\$=7\$ | 10 | 40 | |
| 86 | MBAYO ZEBELA BERNADETTE | Palmier à huile | Mariée | 5 | 03 pieds | 3x30\$=90\$ | 10 x 3 pieds=30 | 120 | |
| Sous -total : Village MULEMBWE | | | | | | | | 598,766 | |
| Nouveaux champs se trouvant dans l'emprise à Rutuku | | | | | | | | 60,3 | |
| Nouveaux champs se trouvant dans l'emprise à Katibili | | | | | | | | 310,3 | |
| Total général | | | | | | | | 9 261,511 | |

Tableau n°13 : Nouveaux champs identifiés dans l'emprise de la piste à réhabiliter

| N° | Nom post nom et pré nom | Bien affectés | Statut des PAPS | | ta | Coût unitaire des biens affectés | Appui à la réinstallation et/ou aide au replanting | Valeur totale de l'indemnisation en USD | Valeur totale de l'indemnisation en fc | Observation |
|-----------------|-----------------------------|---------------|-----------------|------------------|-------|----------------------------------|--|---|--|---|
| | | | Etat-Civil | Nombre d'enfants | | | | | | |
| Rutuku | | | | | | | | | | |
| 1 | PAP non identifiée 1 | manioc | | | 41 | 0,9 | | 36,9 | 73800 | |
| 2 | PAP non identifié 2 | manioc | | | 26 | 0,9 | | 23,4 | 46800 | |
| Katibili | | | | | | | | | | |
| 3 | KAPAMPA KISIMBA Agnès | manioc | marié | 5 | 65 | 0,9 | | 58,5 | 117000 | |
| 4 | MANDA WA NDUBA/MAMBA | manioc | marié | 7 | 47,57 | 0,9 | | 42,8 | 85600 | |
| 5 | MUKOBE SWIDA KABWA | manioc | mariée | 4 | 22,01 | 0,9 | | 19,8 | 39600 | |
| 6 | NTUTA MASUMBUKU Blandine | Bananiers | marié | 6 | 27 | 7 | | 189 | 378000 | Bananaie près d'un ouvrage à construire |

| | | |
|--------------|----------------|-----------------|
| Total | 370,4\$ | 740800FC |
|--------------|----------------|-----------------|

Erreur ! Liaison incorrecte.

Annexe 13 Termes de référence

TERMES DE REFERENCE POUR LA REALISATION DES ETUDES SOCIO-ECONOMIQUES DU PLAN D'ACTION DE REINSTALLATION DE PERSONNES QUI SERONT AFFECTEES PAR LE PROJET DE REHABILITATION DE LA PISTE DE DESSERTE AGRICOLE DE TABACONGO – KABEMBE –KALENGA DANS LE TERRITOIRE KALEMIE / PROVINCE DU TANGANYIKA

0. Contexte et justification

Dans le cadre de la mise en œuvre du projet 20048-001 “Projet Intégré de Croissance Agricole dans les Grands-Lacs « PICAGL » en RDC”, UNOPS, le maître d’œuvre délégué assure l’exécution des activités de la sous composante 1.2 qui s’articule autour de :

- ✓ la réhabilitation de 540 kilomètres de routes de desserte agricole reliant les zones de production et les marchés ;
- ✓ la réhabilitation de microcentrales hydroélectriques (petites barrages) et l’accès à l’eau construction/réhabilitation des forages) ;
- ✓ la réhabilitation de systèmes d’irrigation existants dans la rivière de la Vallée de Ruzizi, dans la plaine de la Ruzizi et **RUGUMBA** et d’autres bas-fonds et vallées. ;
- ✓ d’assurer l’accès aux crédits aux 200 MPME et
- ✓ d’équiper 5 plantes formes multiservices.

En outre, la mise en œuvre de ce projet laisse entrevoir que les activités prévues peuvent avoir des effets néfastes sur l’environnement et pourraient entraîner des déplacements économiques ou physiques des personnes.

Les EIES élaborées par le bureau d’études ACEMS pour les routes de desserte agricole ont démontré l’existence des PAR dans certains axes routiers.

A ce titre, une mission conjointe UNOPS-PICAGL-IPAPPEL-DERU a été réalisée en date du 13 au 20 décembre 2019 pour identifier et valider les emplacements des personnes qui seront affectées par le projet sur les axes routiers du territoire de Kalemie, Province du Tanganyika. Ces emplacements étant identifiés et validés sur les axes routiers TabaCongo – Kalenga (10 km) dans le bassin de la Rugumba et Katanika –Mutakuya 2-Kasama– Mulembwe (30 km) dans le bassin de production de Katibili, territoire de Kalemie, Province de Tanganyika et qu’il reste à déterminer la valeur monétaire des actifs qui seront impactés par le projet afin de pouvoir indemniser les propriétaires.

A travers les présents TDRs, les experts de l’environnement de l’UNOPS et du PICAGL se déploient ensemble dans la mission d’élaborer un Plan d’Actions de Réinstallation (PAR)

avant les travaux de réhabilitation de l'axe routier sous-mentionné dans le territoire de Kalemie, Province de Tanganyika.

1. Objectifs et portée de la mission

1.1. Objectif Général de la mission

L'objectif général de la mission consiste d'une part, à recenser dans la zone du projet les personnes dont les biens (actifs) sont susceptibles d'être impactés suite aux travaux et d'autre part, d'en proposer des mesures compensatoires et/ ou indemnisations à l'issue des enquêtes socio-économiques.

1.2. Objectifs spécifiques

Cette mission consiste à réaliser un Plan d'Actions de Réinstallation (PAR) en conformité avec les lois de la République Démocratique du Congo (RDC) et les Politiques de sauvegarde de la Banque mondiale, notamment la PO/OP 4.12 relatives à la Réinstallation Involontaire des Personnes.

Ce Plan d'Actions de Réinstallation (PAR) aura comme objectifs spécifiques de (d') :

- décrire le projet (avec un focus sur les activités susceptibles d'occasionner des impacts socio-économiques négatifs) ;
- décrire les conditions du milieu socio-économique et culturel dans la zone d'intervention du projet (le rapport indiquera si possible les éventuelles difficultés ou lacunes et incertitudes censées être relevées dans la zone du projet) ;
- analyser les impacts socio-économiques induits par les travaux ;
- consulter les populations potentiellement affectées, les autorités locales, les ONG... ;
- inventorier les biens des personnes susceptibles d'être affectés par le projet (avec un accent sur les biens de personnes vulnérables) ;
- présenter le mode de calcul des indemnisations ;
- évaluer les biens susceptibles d'être impactés et afficher le budget du PAR ;
- proposer un calendrier d'exécution du PAR ;
- définir les responsabilités de suivi/évaluation et de la mise en œuvre du PAR ;
- proposer le mécanisme de gestion des plaintes ;
- Rédiger le document du PAR et le faire validé.

Conformément au tableau en annexe, le bureau d'études fournira un rapport de PAP qui contiendra l'identification correcte de toutes les personnes qui seront affectées par le projet,

le budget détaillé des actifs par individu, le programme d'indemnisation ainsi que le mécanisme de suivi – évaluation et de gestion des plaintes.

1.3. Résultats attendus

Les parties prenantes attendent du consultant résultats à l'issue de cette mission :

- i. les activités du projet génératrices des impacts sont arborées ;
- ii. le profil socioéconomique de la zone du projet est décrit;
- iii. les impacts socioéconomiques négatifs sont identifiés ;
- iv. les populations potentiellement affectées, les autorités locales et les ONGs sont significativement consultées ;
- v. les listes des personnes avec leurs biens susceptibles d'être affectés du fait du projet sont disponibles ;
- vi. le mode de calcul des indemnisations est clairement décrit ;
- vii. le budget estimatif de la mise en œuvre du PAR est définit;
- viii. le calendrier de mise en œuvre du PAR est élaboré ;
- ix. les responsabilités pour le suivi/évaluation et la mise en œuvre du PAR sont définies ;
- x. le mécanisme à mettre en place dans le Projet pour le recueil et le traitement de doléances est définit;
- xi. le document du PAR est rédigé et approuvé.

1.4. Méthodologie

La démarche méthodologique à adopter pour l'élaboration du PAR comprendra principalement les phases suivantes:

- la revue documentaire qui consiste à recueillir et analyser les différents documents disponibles sur le projet ainsi que sur la réglementation nationale en matière d'expropriation et les Politiques Opérationnelles de la Banque mondiale régissant la conduite des Plans de Réinstallation ;
- le recensement des personnes et l'inventaire des biens susceptibles d'être affectés par le projet sur base des enquêtes socio-économiques sérieuses (en tenant compte du rapport de l'identification et validation des PAP élaboré après la mission conjointe UNOPS-PICAGL-IPAPEL-DERU) ;
- l'organisation des consultations (en public ou en focus groupes) avec les parties prenantes du projet (les populations, la société civile, Autorités politico-administratives, etc.) pour

recueillir leurs préoccupations, attentes et opinions spécifiques afin d'obtenir leur adhésion et réduire sensiblement les réclamations ;

- la documentation du processus de consultation ;
- la définition des critères d'éligibilité, la date butoir de recensement, les mécanismes de gestion des plaintes ainsi que le suivi-évaluation des indicateurs liés à la mise en œuvre du PAR;
- la définition du calendrier de mise en œuvre; et
- les visites de sites pour mieux comprendre les réalités du terrain.

N.B. : L'ensemble des activités seront effectuées en étroite collaboration avec UNOPS, PICAGL et IPAPEL.

2. Description des tâches

L'équipe devra s'imprégner du document CPR existant élaboré dans le cadre du PICAGL et devra effectuer ses prestations conformément aux prescrits des présents TDRs. La législation nationale notamment la loi n°11/009 du 09 juillet 2011 portant principes fondamentaux relatifs à la protection socio-environnementale ainsi que la Politique Opérationnelle PO 4.12 de la Banque mondiale relative à la Réinstallation Involontaire devront constituer le soubassement de son travail.

Plus spécifiquement, le consultant aura pour tâches de :

- Collecter les données nécessaires à l'élaboration d'un PAR ;
- Inventorier les biens de personnes susceptibles d'être affectés par le projet ;
- Faire une revue de littérature sur les différentes réglementations nationales et cadres institutionnels en la matière ;
- Organiser les consultations publiques avec les parties prenantes (populations, ONG, société civile, autorités locales, etc.) dans le cadre d'une approche participative ;
- Sensibiliser les PAP sur les mécanismes de gestion des plaintes et traitement des doléances ;
- Etablir un calendrier d'exécution du PAR avec un budget détaillé ;
- Identifier les responsabilités des acteurs pour la mise en œuvre et le suivi des mesures compensatoires proposées ;
- Evaluer la capacité des intervenants dans la mise en œuvre d'un Plan de Réinstallation et faire des recommandations appropriées, y compris les besoins en formation et/ ou renforcement des capacités pour ces intervenants.

La mission d'élaboration du PAR devra être suffisamment participative afin d'une part, de sensibiliser les populations, les ONG et la société civile, l'administration locale et le secteur

privé œuvrant dans la zone du projet, et d'autre part, de recueillir leurs préoccupations, observations et recommandations puis, les intégrer dans le rapport PAR.

Une synthèse des consultations menées durant la conduite de l'étude devra faire partie du rapport et l'intégralité portée en annexe du document, tout comme les procès-verbaux desdites consultations.

3. Plan de rédaction du rapport

Le consultant doit écrire sur la page de garde, **REPUBLIQUE DEMOCRATIQUE DU CONGO** au niveau de l'entête, suivi du **Projet Intégré de Croissance Agricole dans les Grands Lacs** au milieu de la page doit figurer l'intitulé du rapport «**Plan d'Actions de Réinstallation**» (PAR) en se conformant à la législation et aux réglementations en vigueur en RDC ainsi qu'aux politiques opérationnelles de la Banque mondiale en matière de sauvegarde, vers le bas de la page, la version de l'étude ainsi que le mois et l'année de l'élaboration.

Le rapport contiendra principalement :

- Table des matières,
- Liste des tableaux, photos, cartes, figures et images,
- Liste des abréviations ou acronymes,
- Résumé exécutif : en français, en anglais et en langue locale (Swahili) ;
- Introduction
 - Contexte et justification
 - Les objectifs du plan d'action de réinstallation (PAR)
 - Méthodologie d'élaboration du PAR
 - Structure du rapport du PAR
- Description générale du projet avec un focus sur les activités susceptibles d'occasionner des impacts socio-environnementaux négatifs
- Caractéristiques socio-économiques du milieu récepteur du projet : humain, socioéconomique et culturel dans la zone d'intervention du projet (le rapport indiquera si possible les éventuels difficultés ou lacunes et incertitudes sensées être relevées dans la zone du projet) ;
- Impacts des travaux sur les biens et les personnes ;
- Cadre juridique et institutionnel de la réinstallation ;
- Eligibilité et date butoir

- Estimations des pertes et des coûts des indemnisations
- Sélection et préparation de site de réinstallation ;
- Procédures d'arbitrage et gestion des conflits
- Responsabilités organisationnelles de la mise en œuvre
- Calendrier d'exécution du PAR
- Coûts et budget
- Suivi et évaluation ;
- Diffusion du PAR ;
- Conclusion ;
- Bibliographie
- **Annexes**
 - ✚ Personnes rencontrées ;
 - ✚ Actes d'acceptation ;
 - ✚ Avis et Communiqués d'information/sensibilisation ;
 - ✚ Détails des consultations du PAR, incluant les PV, dates, listes des participants, photos, problèmes soulevés et réponses données, etc.
 - ✚ Exemple de Fiches de plaintes ;
 - ✚ Exemple de fiche d'enquête ;
 - ✚ Base de calcul des prix d'indemnisation des pertes des biens ;
 - ✚ TDR

N.B : En volume séparé du PAR, joindre un document reprenant la liste des PAP avec les coordonnées complètes (adresses, téléphones, photos, etc.). Ce document servira de sous-bassement pour la mise en œuvre dudit PAR.

4. Produit attendu et échéance

Un rapport de démarrage, à l'issue de la réunion de cadrage, intégrant les observations et commentaires sur la méthodologie, devra être produit 3 jours après réception de l'ordre de service de démarrage des prestations.

La première version provisoire du rapport PAR devra être soumise 15 jours après la réception de l'Ordre de service pour revue et commentaires par UNOPS, PICAGL et la Banque mondiale.

La version définitive prenant en compte les observations de parties prenantes (UNOPS, PICAGL et la Banque Mondiale) devra être disponible au plus tard 3 jours après la réception de celles-ci pour validation avec mention « approuvé et reproduit ».

Le Consultant produira la version finale du rapport approuvé sous forme de document électronique en format Word en cinq exemplaires et des documents en dur en 10 exemplaires.

5. Durée de la mission

La durée des prestations est de **20** jours calendaires à compter de la date de signature du contrat.

6. Expérience et expertise requises du consultant

Le Consultant devra être un Bureau d'études, étant donné que l'étude socio-économique des actifs environnementaux et sociaux exige une analyse pluridisciplinaire. Il devra par conséquent, disposer d'une expertise avérée pour la conduite des analyses socio-économiques de PAP. Il doit fournir les renseignements et les qualificatifs similaires démontrant qu'il est capable de conduire de telles études et fournir des renseignements ci-après :

- La description des expériences antérieures (biens/services/travaux/ Pays), au besoin le coût des projets déjà exécutés ;
- Identification et coordonnées du client : (Nom, adresse, téléphone, courriel, fax) ;
- La liste et qualifications du personnel clé.

6.1. Profil du consultant

Le bureau d'études devra disposer au minimum deux experts suivants :

- ***Un Expert en Evaluation environnementale et sauvegarde sociale – Chef de mission :***
 - Bac+5 au moins dans l'une des branches/sciences de l'environnement (Environnement, Ecologie, Biologie, Géographie, etc.), avec cinq (5) années d'expérience professionnelle pertinente en évaluation environnementale et sociale ;
 - Expérience en tant que chef d'équipe pluridisciplinaire pour des études/notices d'impacts environnemental et social ainsi que la préparation de PAR;
 - Expertise en développement rural en Afrique francophone ;
 - Excellente connaissance des méthodologies en matière d'études/notices et du plan d'action de réinstallation d'impacts environnemental et social dans le contexte des projets d'infrastructures ;
 - Bonne connaissance de systèmes de suivi d'indemnisation ;
 - Bonne connaissance *de la législation environnementale en RDC* et des politiques de sauvegarde environnementale et sociale de la Banque mondiale ;

- Excellente maîtrise de la langue française et la bonne compréhension de swahili (un atout).

| Nature de l'actif | Nombre | Superficie | Totale superficie |
|----------------------------|--------|------------------------|-------------------|
| Maisons Plus les toilettes | 03+01 | | |
| Plantes médicinales | 04 | | |
| Palmiers | 05 | | |
| Manguier | 04 | | |
| Oranger | 03 | | |
| Hagard | 01 | | |
| Champs avec | 26 | 4226.03 m ² | |

- *Un Expert en analyse socio-économique et inventaire de patrimoine affecté :*

- Bac+5 en sciences socio-économiques ou équivalent (socio-économiste, sociologue, anthropologue, etc.), avec cinq (5) années d'expérience :
- Expertise avérée dans l'inventaire et l'évaluation du patrimoine affecté dans le cadre de projets de développement rural et/ou forêts tropicales en Afrique ;
- Excellentes capacités d'analyse des impacts sociaux, tant directs qu'indirects, des projets d'infrastructures ;
- Bonne expérience en matière d'analyse de données provenant de sources secondaires, telles que les statistiques gouvernementales, échantillonnages, etc. ;
- Bonne connaissance de la législation environnementale de la RDC et des politiques de sauvegarde environnementale et sociale de la Banque mondiale ;
- Excellente maîtrise de la langue française et bien comprendre le SWAHILI (un atout).

Tableau synthétique des actifs qui seront impactés par le projet

| | | | |
|----------------------------|-------------|-----------|------------------------------|
| cultures | | | 4664.53 m² |
| Champs cultures | sans | 04 | 438.5 m² |

Source : UNOPS, PICAGL, Décembre 2019.

Fait à Bukavu, le 06-01-2020

**Annexe 14 : Rapport de mission conjointe UNOPS-PICAGL-IPAPEL pour la ré
identification des actifs agricoles**

REPUBLIQUE DEMOCRATIQUE DU CONGO

MINISTERE DE L'AGRICULTURE

Projet Intégré de Croissance Agricole dans les Grands Lacs-Projet Régional



**Unité Provinciale d'Exécution de
Projet (UPEP)/Tanganyika**

**Rapport de mission conjointe UNOPS-PICAGL-IPAPEL pour la
ré identification des actifs agricoles qui seront impactés lors de la
réhabilitation de l'axe Katanika – Mulembwe (27,50 km) dans le
territoire de Kalemie**

Février 2020

I. Introduction

L'objectif de développement du PICAGL est d'augmenter la productivité agricole et la commercialisation dans les zones ciblées de la RDC, d'améliorer l'intégration régionale agricole, et d'apporter une réponse rapide en cas d'urgence déclarée.

Le PICAGL comprend quatre composantes principales à savoir: (i) Composante 1 « *Développement des chaînes de valeur agricole* » ; (ii) Composante 2 « *Appui au développement du secteur privé dans l'agro-industrie* » ; (iii) Composante 3 « *Intégration régionale* » ; et (iv). Les *Services d'Appui et Gestion du Projet*.

La composante 1 « *Développement des chaînes de valeur agricole* » comprend deux sous composantes suivantes : (i) Renforcement de la productivité et de l'accès aux marchés des chaînes de valeurs sélectionnées et (ii) Développement d'infrastructures prioritaires en appui aux chaînes de valeur sélectionnées.

Dans le cadre de la deuxième sous-composante, UNOPS assure la mise en œuvre des activités du projet PICAGL, notamment :

- La réhabilitation de 540 km de routes (dont 216 km pour Tanganyika) de desserte agricole reliant les zones de production et les centres de consommation ;
- La réhabilitation de microcentrales hydroélectriques (petits barrages) et l'accès à l'eau (construction/réhabilitation des forages) ;
- La réhabilitation de systèmes d'irrigation existants dans la rivière de la vallée de Ruzizi, dans les plaines de la Ruzizi, de la Rugumba et de Kamangu et d'autres bas-fonds et vallées.

Une mission conjointe UNOPS – IPAPEL s'était réalisée en date du 2 au 16 mars 2020 dans le cadre de l'élaboration du Plan d'Action de Réinstallation (PAR) sur l'axe routier Katanika – Mutakuya II – Mulembwe. A l'issue de cette mission, le PAR a été soumis à la Banque mondiale pour obtenir son Avis de Non Objection.

En date du 26 janvier 2021, le projet avait reçu les commentaires provenant de la Banque mondiale dont ces derniers demandent encore une descente sur terrain pour compléter certaines données.

C'est dans ce cadre qu'une mission conjointe UPEP PICAGL - UNOPS-IPAPEL s'était réalisée du lundi 08 au samedi 13 février 2021 pour compléter les données du PAR de l'axe routier Katanika – Mulembwe, long de 27,50 km sur base des commentaires de la Banque mondiale.

II. Objectif de l'atelier

L'objectif général de la mission était de compléter les données du PAR de l'axe routier Katanika – Mulembwe, long de 27,50 km dans le territoire de Kalemie.

Spécifiquement, il s'agit de :

1. Ré identifier et évaluer certains actifs agricoles sur l'axe routier ;
2. Prélever les coordonnées géographiques de chaque village le long de l'axe routier ;
3. Prélever le kilométrage de chaque village par rapport à l'autre de tous les villages le long de l'axe routier ;
4. Préciser les personnes vulnérables par village ;
5. Identifier les services sociaux disponibles le long de l'axe routier auxquels les Personnes Affectées par le Projet et les populations doivent recourir au de problème ;
6. Sensibiliser les personnes installées sur l'emprise de l'axe routier Katanika - Mulembwe ;
7. Organiser les consultations publiques avec des populations locales et peuples autochtones le long de l'axe routier.

III. Composition de l'équipe

La mission était composée des personnes ci-dessous :

1. **Samuël II BEGAA**, Spécialiste en Sauvegardes Environnementale et Sociale, PICAGL Tanganyika ;
2. **Alphonse ZAZU**, Inspecteur à l'Inspection provinciale de l'Agriculture Tanganyika ;
3. **Cédric PENGELE** : Technicien Chef de chantier ;
4. **Vincent KABERE** : Chauffeur UNOPS ;
5. **Georges** : Chauffeur UNOPS ;
6. **SALUMU** : Chauffeur recruté par l'UPEP PICAGL

IV. Déroulement de la mission

4.1. Méthodologie utilisée

De la sensibilisation et consultation du public

Il était question de sensibiliser les parties prenantes (autorités locales, les populations, leaders d'opinions, peuples autochtones) de l'axe routier sur le processus de l'élaboration du PAR et des séries de réunions ont été tenues dans les villages Kasubuye, Pele, Katibili, Rutuku et Mulembwe.

Les consultations du public étaient axées sur l'acte d'acceptation des personnes affectées par le projet par rapport à la mercuriale disponibilisée par l'IPAPEL Tanganyika au projet. A l'unanimité, tel que démontrent les actes d'acceptation en annexe 1, toutes les PAP ont été d'accord qu'elles soient payées sur base de calcul fait par l'IPAPEL et non sur le leur.

Ré identification des actifs agricoles

La ré identification des actifs agricoles a été réalisé avec la participation des chefs des villages pour aider la mission à atteindre les objectifs.

Sur ce, neufs personnes ont été identifiées chacune avec ses actifs agricoles tel que présente le tableau ci-dessous. Il sied aussi de signaler sur les neuf personnes identifiées, personne n'est vulnérable.

Tableau n°1 : Liste des Personnes affectées par le projet et leurs actifs

| N° | Nom et post-nom | E.C | N.E | Bien affectés | Eléments constitutifs du bien affecté | Observation |
|---|-----------------------------|--------|-----|-----------------|---------------------------------------|-------------|
| Village Katibili, Localité Kitente | | | | | | |
| 1 | KABWISE KAKONGE ZABE | Mariée | 14 | Manioc | 43,7m ² | N.I n°014 |
| 2 | MUKOMBE SWIDA KABWA | Mariée | 7 | Manioc | 94 m ² | N.I n°20 |
| 3 | BEATRICE KAPINGA | Mariée | 5 | Manioc | 18 m ² | N.I n°031 |
| 4 | KADADA GODET KADADA | Mariée | 4 | Manioc | 158 m ² | N.I n°32 |
| 5 | THERESE KYUNGU | Mariée | 5 | Manioc | 39,6 m ² | N.I n°36 |
| Village Mulembwe | | | | | | |
| 6 | SALEH KIBWE MUGANDJA | Marié | 6 | Palmier à huile | 1 | N.I n°81 |
| Village Mutakuya | | | | | | |
| 7 | KASHINDI ASANI KIZA | Mariée | 9 | Manioc | 69m ² | N.I n°43 |
| | | | | Maïs | 69m ² | |
| 8 | MANDA KANSAMBULA | Mariée | | Manioc | 60m ² | N.I n°46 |
| 9 | MWAPE KATEBULA ELYSABETH | Mariée | 8 | Manioc | 57 m ² | N.I n°81 |

Légende : EC : Etat civil, N.E : Nombre d'enfant

Les coordonnées géographiques

Les coordonnées géographiques de chaque village ont été prélevées à l'aide du GPS pour nous permettre de préciser la distance entre les différents villages voisins tel que présente le tableau 2 ci-dessous.

Tableau n°2 : Liste des Personnes affectées par le projet et leurs actifs

| N° | Village | Coordonnées géographiques | | Distance entre village en Km |
|----|------------------|---------------------------|--------------|------------------------------|
| | | Longitude (E) | Latitude (S) | |
| 1 | Katanika | 29°10'40,6'' | 05°56'58,5'' | 0 |
| 2 | Mutakuya II | 29°10'57,8'' | 05°56'58,5'' | 6,95 |
| 3 | Kasama | 29°11'49,9'' | 06°02'03,1'' | 5,40 |
| 4 | Pele | 29°11'08,8'' | 06°02'49,0'' | 2,38 |
| 5 | Mufaume | 29°11'13,9'' | 06°03'07,7' | 0,75 |
| 6 | Kalembe | 29°11'32,2'' | 06°03'37,4'' | 1,38 |
| 7 | Katibili/Kitente | 29°11'52,7'' | 06°04'57,6'' | 3,26 |
| 8 | Rutuku | 29°15'06,7'' | 06°07'08,4'' | 9,04 |
| 9 | Mulembwe | 29°15'35,4'' | 06°07'05,7'' | 1,14 |

Source : Données terrain, février 2021

Services sociaux de base existant dans le milieu

Les services sociaux de base existant dans les villages longeant l'axe routier sont présentés dans le tableau 3 ci-dessous.

Tableau n°3 : Liste des Personnes affectées par le projet et leurs actifs

| N° | Villages | Services sociaux de base | | |
|--------------|------------------|--------------------------|------------------|-----------------|
| | | Ecole primaire | Ecole secondaire | Centre de santé |
| 1 | Katanika | 1 | 1 | |
| 2 | Mutakuya | 1 | 1 | 1 |
| 3 | Mpele | 1 | | |
| 4 | Muavi | 1 | 1 | |
| 5 | Kalembe | 1 | 1 | |
| 6 | Kabobo | 1 | | |
| 7 | Kitente/Katibili | 1 | | 1 |
| 8 | Mulembwe | 1 | 1 | 1 |
| Total | | 8 | 5 | 3 |

Il sied de souligner qu'il existe huit (8) écoles primaires, cinq (5) école secondaire et trois (3) centres de santé le long de l'axe routier Katanika – Mutakuya II – Mulembwe.

V. Difficultés rencontrées

Il y a de souligner que la route à partir de village Katibili pose de sérieux problèmes d'accessibilité vu la montée des eaux et qu'à partir de Kitente vers Mulembwe, la route n'existe plus suite à l'érosion des eaux du lac Tanganyika. La solution trouvée à cette difficulté était celle d'utiliser la pirogue motorisée pour accéder aux villages Rutuku et Mulembwe (Confère photo annexe 2).

VI. Conclusion

La mission conjointe PICAGL-UNOPS et IPA réalisée du 08 au 13 février 2021 avait permis de compléter les neufs personnes qui seront affectées par le projet, prélever les coordonnées géographiques de chaque village pour avoir une idée sur le kilométrage entre les différents villages, collecter les données sur les services sociaux de base, sensibiliser les parties prenantes et consulter le public sur l'acte d'acceptation de la mercuriale disponibilisée par l'IPAPE Tanganyika.

Annexes

1. Actes d'acceptation de la mercuriale de l'IPAPEL

ACTE D'ACCEPTATION

Sini wakazi wa Katibili Kubente, tunakubali
kulejwa feza, ya kuonishwa mashamba na kazi ya
kulengenezwa barabara, ku bei inayo pangiliwa
na serikali.

Fait à Katibili Kubente le 08/02/2011

Chef du Village KIENTE
MULOLO MUCHOMA KIENTE

Par ~~SAMUEL BEGA~~

Par ~~ALPHONSE~~

In ZUNGA KAPUA
Alphonse

Quelques photos terrain





Photo terrain : Moyens de transport utilisés sur terrain









RDC

République Démocratique du Congo
 Ministère de l'Agriculture
 Projet Intégré de Croissance Agricole dans les Grands Lacs
 Projet Régional
 « PICAGL »



BANQUE MONDIALE

*Causes
 de l'ordre de Mission
 de Nos axes de base suivant
 l'ordre de Mission
 09/08/2021*



*Comptable par dispositions
 09/08/2021*

TERMES DE REFERENCE

**Mission de Recensement des actifs réels à indemniser sur les axes
 Katanyika dans le Bassin de production de Katibili dans le cadre du
 Projet PICAGL du 10 au 12 août 2021**

| | |
|----------------------------------|------------|
| PICAGL «Projet Régional » | |
| Bureau TANGANYIKA | |
| Date: 09/08/2021 | Par: JMM |
| N° d'Enregistrement: 2287 | |
| Amont: _____ | |
| Transmis à: _____ | |
| Le: _____ | Par: _____ |

h *g*

Août 2021

1. CONTEXTE ET JUSTIFICATION

Le Gouvernement de la République Démocratique du Congo a reçu un financement d'un montant de 150 millions de dollars américains sur crédit IDA auxquels s'ajoute un Don japonais (PHRD Grant) pour un montant de 2,7 millions de dollars américains dédiés à des activités de nutrition. Le Ministère de l'Agriculture en est le maître d'ouvrage avec comme agence d'exécution du projet l'actuelle unité du PARRSA-PICAGL.

L'objectif du projet est d'accroître la productivité agricole et la commercialisation dans les zones ciblées en RDC, améliorer l'intégration régionale dans le secteur agricole, et de fournir une réponse immédiate et efficace en cas de crise ou d'urgence déclarées. Le projet régional sera mis en œuvre dans les Provinces du Sud Kivu et du Tanganyika, particulièrement dans le corridor Bukavu-Uvira-Kalemie (Bukavu, Plaine de la Ruzizi et la plaine côtière de Baraka-Fizi-Kalemie). Dans le Tanganyika, les activités du PICAGL seront exécutées dans les 5 bassins du territoire de Kalemie (Rugumba, Lwaminua, Muhala, Katibili et Kabimba).

Le projet sera mis en œuvre à travers quatre (4) composantes :

- 1. Développement des chaînes de valeur agricole**
- 2. Appui au développement du secteur privé dans l'agro-industrie**
- 3. Intégration régionale**
- 4. Renforcement des capacités des services d'appui et gestion du Projet**

Dans le cadre de réhabilitation des axes routiers, il est prévu d'indemniser les actifs qui seront impactés par le projet avant toute activité sur terrain. Dans ce cadre, un PAR a été élaboré en 2020, représentant les différents actifs ainsi que leur dû, mais une année après, il a été constaté un mouvement des actifs (départ et arrivé). Etant donné que le Gouvernement Provincial a disponibilisé les fonds y relatif, selon l'accord de financement entre la Banque Mondiale et le Gouvernement Congolais, c'est ainsi que, une mission de réévaluation de la situation réelle est prévue ce mardi 10 au mercredi 12 août 2021.

OBJECTIF GENERAL

Recenser les actifs réels à indemniser avant le lancement des travaux de réhabilitation des routes de dessertes agricoles sur l'axe Katibili par l'UNOPS dans le cadre du Projet PICAGL.



2. OBJECTIFS SPECIFIQUES

- ✓ Réévaluer et identifier les actifs réels.
- ✓ Leurs préparer pour les indemnités qui vont intervenir dans les jours à venir.

3. RESULTATS ATTENDUS

- ✓ Les actifs réels sont identifiés ;
- ✓ La réévaluation des actifs est disponible ;
- ✓ Les actifs sont mis au courant de la disponibilité du Gouvernement Provincial pour l'accompagnement du Projet ;

4. METHODOLOGIE

- Visite des endroits où la route va passer pour voir les personnes qui seront touchées ;
- Observations
- Echanges avec les bénéficiaires et les chefs des villages.

Chronogramme et déroulement de l'activité

Date : du 10 au 12 août 2021

Itinéraire :

- Axe routier Katibili

Moyen logistique : MOTO PICAGL

5. Composition de l'équipe de la mission

- S.E Jules LWAMBA BALIMWACHA, MINAGRIPELE-DERU
- Brigitte KAPINGA SAUDA, CP
- Mento KABWE KISEBWE, Conseiller au MINAGRIPELE-DERU
- Maurice LUBANDILA MBUYU, CAISSIER
- Escorte (1)
- Motocycliste (5)

République Démocratique du Congo
Province du Tanganyika



Ministère de l'Agriculture, Pêche, Elevage,
Environnement et Développement Rural



Le Ministre

ORDRE DE MISSION N°...028..... CAB / MIN / AGRIPELENDVDR / LBJ / 2021

Les personnes dont les noms et fonctions repris ci-dessous sont désignées à effectuer une mission officielle dans le Territoire de Kalemie.

Il s'agit de :

| N° | NOMS & POSTNOMS | FONCTION |
|----|-----------------------------|---------------------------------|
| 1 | KAPINGA SAUDA Brigitte | CP PICAGL / Tanganyika |
| 2 | KABWE KISEBWE Mento | Conseiller au MIN AGRIPELE-DERU |
| 3 | SHABANI BALIBUNGA G. Trésor | Motocycliste privé |
| 4 | KALONDA ABASI | Motocycliste privé |
| 5 | Victor David | Motocycliste privé |
| 6 | RASHIDI SALUMU | Motocycliste privé |
| 7 | MULEMBO MANDJUNDJU Berry | Motocycliste privé |

| | |
|------------------------------|--|
| MOTIF | Effectuer la mission de recensement des actifs réels à indemniser sur les axes Katanyika dans le bassin de production de Katibili dans le cadre du projet PICAGL |
| Durée | 3 Jours (2 nuitées) |
| Date prévue de départ | 10 Août 2021 |
| Date prévue de retour | 12 Août 2021 |
| Mode de transport | Moto |
| Itinéraire à suivre | Kalemie – Bassin de Katibili - Kalemie |

IMPUTATION : PICAGL

Les Autorités tant civiles que militaires sont priées d'apporter assistance au porteur du présent ordre de mission en cas de nécessité.

Fait à Kalemie, le 09 / 08 / 2021

Prof. Ir. LWAMBA BALIMWACHA Jules



Prof. Ir. LWAMBA BALIMWACHA Jules
MINISTRE

Adresse : 04, Avenue LUBUNDUYI, Quartier Colline d'Etat, Commune et Ville de Kalemie



**Programme Intégré de Croissance
Agricole dans les Grands Lacs
Projet Régional "PICAGL"**

La Coordonnatrice Provinciale

ORDRE DE MISSION COLLECTIF N°...../Coord.Prov/PICAGL/TMM/08/2021

La personne dont le nom et fonction sont repris ci-dessous, est désignée pour effectuer une mission officielle dans le Territoire de Kalemie.

Il s'agit de :

| Nom | Fonction |
|--------------------------|---------------------------------------|
| LUMBANDILA MBUYU Maurice | Caissier de l'UPEP-PICAGL/TANGANYILKA |

OBJET : Effectuer la mission de recensement des actifs réels à indemniser sur les axes Katanyika dans le bassin de production de Katibili dans le cadre du PICAGL.

DUREE : 3 jours (2 nuitées)

DATE DE DEPART : 10 Aout 2021

DATE DE RETOUR : 12 Aout 2021

ITINERAIRE : Kalemie-Bassin de Katibili-Kalemie

MOYEN DE TRANSPORT : Moto

FRAIS DE MISSION : A charge du PICAGL

Les Autorités tant Civiles, Militaires que Policières sont priées d'apporter toute leur assistance au porteur du présent ordre pour l'accomplissement heureux de sa mission. Les Autorités tant Civiles, Militaires que Policières sont priées d'apporter toute leur assistance au porteur du présent ordre pour l'accomplissement heureux de sa mission.

Brigitte KAPINGA SAUDA
Coordonnatrice Provinciale