



Protection civile
et aide humanitaire
de l'Union européenne

act:onaid

TERMES DE RÉFÉRENCE

ÉVALUATION FINALE POUR LE

**PROJET "AMÉLIORER L'ACCÈS À L'ÉDUCATION ET À LA PROTECTION COMMUNAUTAIRE EN CAS
D'URGENCE POUR LES DÉPLACÉS, LES RÉFUGIÉS ET LES COMMUNAUTÉS D'ACCUEIL DU SUD-KIVU ET
DES ZONES FRONTALIERS AU MANIEMA"**

ACTIONAID RDC

TERMES OF RÉFÉRENCE	
Nom du projet:	Accroître l'accès à l'éducation et à la protection communautaire dans les situations d'urgence pour les déplacés internes, les réfugiés et les communautés d'accueil du Sud-Kivu et des zones frontalières du Maniema
Domaine d'évaluation :	Fizi et Minembwe dans la Province du Sud Kivu et Salamabila dans le Maniema
Titre de l'activité :	Évaluation finale pour le projet ECHO
Période d'évaluation:	30 juin au 14 Août 2023
Responsable:	Consultant externe

1. CONTEXTE D'ACTIONAID RDC

ActionAid est une organisation non gouvernementale indépendante qui travaille avec les personnes pauvres et exclues pour éradiquer la pauvreté et l'injustice et créer ainsi un monde où chaque personne jouit de son droit à une vie digne. Pour l'opération en RDC, AA travaille avec les personnes déplacées, les rapatriés, les réfugiés et les populations hôtes les plus vulnérables touchées par la violence intercommunautaire et les conflits armés. Selon le HCR, près d'un million de réfugiés et de demandeurs d'asile de la RDC sont hébergés sur le continent africain tandis qu'en RDC, il y a plus de 5,6 millions de personnes déplacées à l'intérieur du pays. Le HCR indique en outre que plus de 4 millions de ces personnes déplacées sont concentrées dans les provinces orientales du Nord-Kivu, du Sud-Kivu et de l'Ituri .

Les filles et les femmes, à la fois dans les communautés de déplacés internes et d'accueil, continuent de faire face à des risques importants pour leur sécurité. La violence sexuelle et sexiste (SGBV), qui comprend le viol, le harcèlement sexuel et l'exploitation des femmes et des enfants, continue d'augmenter. Le système éducatif en RDC souffre d'une faible couverture et d'une mauvaise qualité. Les données de l'USAID montrent que 3,5 millions d'enfants en âge d'aller à l'école primaire ne sont pas scolarisés et que, parmi ceux qui y vont, 44 % commencent l'école tard, après l'âge de six ans. Les données nationales indiquent que seulement 67 % des enfants qui entrent en première année termineront la sixième année. Parmi ceux qui atteignent la 6e année, seuls 75 % réussiront l'examen de sortie.

2. CONTEXTE DU PROJET

Depuis juin 2021, AA RDC met en œuvre le projet « Accroître l'accès à l'éducation et à la protection communautaire en situation d'urgence pour les personnes déplacées, les réfugiés et les communautés d'accueil du Sud-Kivu et des zones limitrophes du Maniema » dans 65 communautés dans lesquelles diverses activités ont été mises en œuvre avec le soutien financier et technique d'ECHO pour améliorer l'accès à un environnement d'apprentissage sûr et de qualité, améliorer la sécurité, la dignité et l'autonomisation des membres de la communauté touchés par la mise en place de mécanismes de protection communautaire dirigés par des femmes et une composante d'urgence.

Dans l'éducation d'urgence, certaines écoles en état de délabrement avancé ont été construites, réhabilitées et équipées de latrines pour améliorer la qualité de l'enseignement, les élèves vulnérables ont bénéficié de kits scolaires et d'uniformes, les enseignants ont obtenu des kits dans le besoin qui les

ont facilités au quotidien préparation des leçons, ils ont également été formés pédagogiquement sur différents sujets, y compris les membres du comité de parents sur la gestion des écoles. Les écoles soutenues ont reçu des kits COVID-19 en termes de lavage des mains et de maintien de l'environnement propre. Par conséquent, chaque école organisait un club d'enfants pour renforcer et élever la protection de l'enfance, ils avaient également mis l'accent sur différentes sensibilisations en ce qui concerne l'importance de l'éducation. Dans le domaine de la protection de l'enfance, les enfants non accompagnés et séparés ont été ciblés et réunis avec les membres chaleureux de leur famille, des espaces sûrs ont été créés pour renforcer l'environnement protecteur des enfants touchés par la violence intercommunautaire, un cadre de collaboration a été établi avec les structures de protection communautaires pour offrir prise en charge médicale, psychologique et juridique des enfants à risque de protection, des sensibilisations communautaires sur la protection de l'enfance ont été régulièrement organisées et ont accordé plus d'attention aux droits fondamentaux des enfants.

centres polyvalents ont été construits en cas de protection communautaire pour servir d'espaces sûrs aux femmes sans compter que des groupes de femmes et d'hommes avaient été créés et formés dans le cadre du renforcement de la protection communautaire et surtout celui dirigé par les femmes, les moniteurs de protection communautaire ont contribué dans les incidents de protection de partage en temps réel, une étape de collaboration a été établie avec les unités de la police nationale congolaise pour renforcer la référence des cas, des espèces à usages multiples ont été distribuées aux femmes vulnérables pour répondre aux besoins de protection, et des kits de dignité ont été distribués aux filles et aux femmes vulnérables. femmes en âge de procréer. Au-delà, un soutien psychologique a été apporté aux personnes affectées par les violations des droits humains, sans oublier le suivi des protections dans la zone d'exécution du projet.

Étant arrivé à la fin du projet pour ce financement spécifique (date de fin du projet le 31 mai 2023), il est nécessaire de procéder à une évaluation sommative visant à déterminer si le projet a atteint les résultats souhaités et/ou son impact sur l'apprentissage et l'amélioration de la programmation. . Les enseignements tirés de l'évaluation (y compris les défis rencontrés) éclaireront les modifications probables à apporter au financement ultérieur qui a été accordé à AA RDC par le même donateur pour améliorer la mise en œuvre.

2.1. Bénéficiaires cibles du projet

Le projet ECHO a ciblé et atteint (1) les jeunes garçons et filles scolarisés -19500, (2) les personnes affectées par les conflits -49445 et (3) les personnes affectées par les risques de catastrophe -10500. Cela représente un total de 79 445 participants au projet dans les 3 zones de santé de Fizi, Salamabila et Minembwe . Plus précisément, la catégorie de personnes ciblées était les enfants non accompagnés et séparés, les adolescents filles et garçons et les personnes handicapées.

2.2. Objectif spécifique du projet

Les enfants touchés par le conflit, leurs familles et leurs soignants dans les provinces du Sud-Kivu et du Maniema peuvent accéder librement à un environnement protégé et à une éducation de qualité.

L'objectif spécifique sera atteint à travers les composantes de résultats suivantes :

- I. R1 - Accès accru à un environnement d'apprentissage sûr et de qualité pour les enfants.
- II. R2 - Protection renforcée des enfants touchés par le conflit, de leurs familles et de leurs soignants.

- III. R3- Renforcement de la sécurité, de la dignité et de l'autonomisation des membres de la communauté affectée grâce à la mise en place d'un mécanisme de protection communautaire dirigé par les femmes et les filles.
- IV. R4 - Besoins immédiats et urgents des personnes prises en charge en cas d'urgence
Planification d'urgence et préparation à la réponse.

2.3. Objectif général de l'évaluation finale

L'objectif de l'évaluation finale est d'évaluer dans quelle mesure la conception, la mise en œuvre et les résultats du projet ECHO ont été réalisés, y compris l'évaluation de la stratégie de sortie adoptée. L'évaluation finale évaluera le projet sur la base de sa réalisation par rapport aux critères d'évaluation de l'OCDE/CAD de pertinence, cohérence, efficacité, impact et durabilité. L'évaluation rassemblera et analysera des données quantitatives et qualitatives qui mesureront l'état/les changements des indicateurs énoncés au niveau des résultats, des produits et de l'impact du projet.

L'évaluation cherchera à fournir des informations précieuses sur la façon dont la vie des enfants dans les écoles, des personnes qui ont été touchées par les conflits et des personnes qui ont été touchées par des catastrophes, a été influencée par le projet et éclairera ainsi la réalisation des jalons et des objectifs du projet. Plus précisément, l'évaluation sera menée avec la collaboration des partenaires locaux, des participants au projet et d'autres parties prenantes et veillera à respecter le principe Do-No-Harm (DNH), pour atteindre les objectifs spécifiques suivants :

2.4. Objectifs spécifiques de l'évaluation

- Compiler les changements/résultats quantitatifs et qualitatifs obtenus au niveau de l'impact, des résultats et des produits (mesurés par l'état des indicateurs) comme indiqué dans le cadre logique du projet.
- Veiller à ce que l'évaluation finale évalue le projet, sur la base de sa réalisation par rapport aux critères d'évaluation de l'OCDE/CAD de pertinence, cohérence, efficacité, impact et durabilité et évalue la stratégie de sortie employée par le projet.
- Documenter les principaux apprentissages et leçons pour informer, modifier et améliorer le financement de l'année à venir reçu pour la poursuite du projet.
- Documenter et mettre en évidence l'efficacité des approches uniques employées par ActionAid dans la mise en œuvre du projet, en particulier les approches de protection à base communautaire, montrant le lien entre l'éducation en situation d'urgence (EiE), la protection de l'enfance en situation d'urgence (CPiE) et les approches de protection en espèces (CBP) .

Conformément au système de responsabilité, d'apprentissage et de planification (ALPS) d'ActionAid et à la stratégie MEL, l'évaluation finale cherchera à autonomiser les participants au projet en exécutant un processus participatif qui transfère le pouvoir à ces participants. L'évaluation utilisera des approches centrées sur les femmes et les filles où les femmes et les filles qui ont bénéficié de l'intervention d'ECHO sont ciblées et activement engagées pour identifier les succès, les défis et les suggestions du projet pour l'avenir.

Remarque : Le consultant recevra le cadre logique du projet qui contient tous les indicateurs du projet qui doivent être évalués.

3. PORTÉE DES TRAVAUX DU CONSULTANT

Le consultant sélectionné devra effectuer les tâches suivantes :

- A. Travailler directement avec AA RDC et l'Italie pour identifier une méthodologie d'enquête, y compris un échantillonnage approprié qui garantira que toutes les différentes catégories de bénéficiaires indiquées sont dûment représentées dans l'enquête.
- B. Effectuer un examen documentaire et une analyse des données secondaires liées aux résultats et aux produits du projet.
- C. Développer des outils tels que des questionnaires, des guides de discussion de groupe et/ou d'autres approches créatives pour collecter des données pour l'analyse qualitative et quantitative des différents sites du projet (Fizi, Minembwe et Salamabila) et parmi les différentes catégories de bénéficiaires stipulées (Enfants scolarisés, Personnes qui ont été affectées par le conflit et les personnes qui ont subi une catastrophe) qui ont participé au projet conformément aux objectifs du projet.
- D. Former les collecteurs de données à l'approche/méthodologie d'évaluation globale et à l'utilisation des outils de collecte de données et des politiques et procédures pertinentes.
- E. Diriger et coordonner les activités de collecte de données sur le terrain, en respectant des normes élevées de collecte de données.
- F. Effectuer une analyse de toutes les données collectées pour éclairer les progrès des indicateurs et répondre aux principales questions d'évaluation, ventilées par âge, sexe et statut d'invalidité et stratifiées par géographie.
- G. Identifier les apprentissages clés, avec nos deux approches et proposer quelques recommandations pour informer et améliorer les programmes/projets futurs.
- H. Présenter à AA RDC un maximum de 25 pages de rapport (hors annexes, résumé analytique, etc.) détaillant les conclusions avec un tableau de tous les indicateurs et leurs valeurs de mesure actuelles par rapport à la ligne de base.
- I. Préparez une présentation PowerPoint résumant l'ensemble du processus d'évaluation et les principales conclusions à présenter à l'équipe AA RDC et Italie.

3.1. Questions directrices clés – Critères de l'OCDE

L'évaluation sera guidée par les critères d'évaluation suivants de l'OCDE/CAD et visera à répondre aux questions sous chacun comme indiqué ci-dessous :

Pertinence:

- a) Dans quelle mesure les objectifs et la conception du projet répondent aux besoins et aux priorités des parties prenantes du projet ?
- b) Dans quelle mesure les objectifs sont-ils toujours valables par rapport aux besoins et priorités des acteurs du projet ?
- c) Les objectifs sont-ils cohérents avec les buts généraux ?
- d) Les activités et les extrants sont-ils cohérents avec les impacts et les effets escomptés ?

Efficacité:

- a) Dans quelle mesure le projet a-t-il atteint les résultats attendus conformément au cadre logique?
- b) Comment les apports et les activités ont-ils conduit aux extrants et aux résultats?
- c) Quelle a été la couverture de l'intervention ? A-t-il atteint les groupes cibles initialement prévus?
- d) Quels facteurs ont limité ou facilité l'atteinte des résultats (quelles ont été les influences contextuelles)?
- e) Comment et pourquoi certains résultats escomptés n'ont-ils pas été atteints ? Quelles leçons en avons-nous tirées?
- f) Y a-t-il eu des résultats ou des conséquences imprévus à la suite de la mise en œuvre du projet?

Efficacité:

- a) Les intrants (financiers, humains, techniques et matériels) ont-ils été investis de manière optimale pour atteindre les extrants ?
- b) Les intrants ont-ils été fournis en temps opportun (personnel, conseillers, déplacements, formation, équipement et frais divers) ? (Disponible la première fois, sinon causes et impacts ? Quel taux d'urgence ? causes et impacts ?). Les produits ont-ils été atteints en temps voulu et du premier coup ?
- c) Les ressources ont-elles été dépensées de la manière la plus rationnelle possible : une intervention différente aurait-elle pu résoudre les mêmes problèmes à moindre coût ? Si OUI, comment aurions-nous pu le remarquer avant ?
- d) Faut-il obtenir plus de résultats avec les mêmes investissements ? Si OUI, comment aurions-nous pu le remarquer avant ?

Impact:

- a) Quels sont les résultats concrets du programme sur les groupes cibles et/ou la population, directement ou indirectement ? Quels correctifs proposer ?
- b) Y a-t-il des résultats de développement dans les domaines de l'éducation d'urgence, de la protection communautaire et du genre ? Analyse critique : points forts, versus aspects à améliorer.
- c) Y a-t-il eu des conséquences imprévues positives ou négatives (surtout pour les filles et les jeunes femmes) ? Quelles sont les implications pour les approches du projet qui pourraient devoir être prises en compte pour la phase 2 ?

3.2. Questions d'orientation clés - liées au projet

- a) Dans quelle mesure le projet a-t-il contribué au maintien des filles et des garçons à l'école ?
- b) Dans quelle mesure les activités ont-elles été rendues accessibles, responsables et participatives ?
- c) Dans quelle mesure le projet a-t-il contribué à améliorer la sécurité et la dignité dans les zones d'intervention ?
- d) Comment la gestion de projet (finances, systèmes de ressources humaines, soutien technique, suivi, évaluation et apprentissage, mécanisme de plainte affecte-t-elle la mise en œuvre du programme et l'obtention des résultats.

- e) À quelles difficultés le projet a-t-il été confronté ? Dans quelle mesure ces défis auraient-ils pu être prévus et/ou atténués ?
- f) Quelles sont les leçons pour la programmation future d'ActionAid ? Quelles sont les bonnes pratiques à consolider par phases successives ?

4. MÉTHODOLOGIE

Une méthodologie appropriée, qui sera utilisée pour l'évaluation finale du projet, doit être proposée par le consultant. Cependant, pour obtenir les données nécessaires, cette méthodologie doit être participative, centrée sur les droits des femmes et des filles, et assurer un mélange d'approches de collecte de données qualitatives et quantitatives.

Le ou les consultants exposeront en détail, dans la proposition technique, comment la collecte de données impliquant les participants au projet et les parties prenantes sera réalisée. L'équipe de projet et le(s) consultant(s) examineront et négocieront la méthodologie de recherche finale une fois qu'elle aura été décrite dans la proposition technique. La méthodologie de recherche doit accorder une attention particulière à la réduction des risques et au respect du principe DNH, garantissant que tous les participants participent d'une manière qui assure leur sécurité et leur bien-être, en particulier les filles, les femmes et les écoliers. Il s'agit notamment de s'assurer que la technique est adaptée à l'âge, de créer un espace sécurisé pour discuter de tout sujet sensible, de mettre en place des procédures d'orientation appropriées et d'autonomiser tous les participants. Le(s) consultant(s) et tous les assistants de recherche recevront une formation approfondie sur les politiques de sauvegarde et les voies de référence d'ActionAid pendant la phase de démarrage afin de s'assurer qu'ils sont pleinement informés sur la manière de réagir si une divulgation est faite lors de la collecte de données.

Remarque : Le consultant disposera d'environ 1 mois et 2 semaines (à compter de la date d'engagement) pour exécuter et terminer l'ensemble de la tâche et soumettre le projet de rapport final en raison du calendrier serré du projet.

4.1. Outils d'évaluation suggérés

L'équipe de consultants développera un ensemble d'outils pour effectuer l'évaluation. Voici les outils suggérés :

- Une enquête quantitative auprès des élèves et étudiants soutenus par le projet.
- Une enquête quantitative sur les ménages touchés par le conflit.
- Une enquête quantitative sur les ménages touchés par la catastrophe.
- Des guides d'entretiens qualitatifs et de discussions de groupe seront utilisés avec les parties prenantes, y compris les enfants accompagnés, les directeurs, les enseignants et les inspecteurs scolaires, les parents d'élèves représentés par le comité de parents, les moniteurs bénévoles, les dirigeants communautaires et les membres du personnel des AA.
- Examen des documents du programme.

4.2. Se conformer aux normes d'évaluation d'ActionAid

Le consultant en évaluation veillera à ce que la conduite de l'évaluation finale soit guidée par les normes d'évaluation fondamentales d'ActionAid stipulées ci-dessous :

Voix et représentation de la communauté :

Il est essentiel que l'évaluation reflète les voix des femmes et des enfants impliqués dans le projet. Les personnes seraient consultées dans le cadre de l'évaluation et leurs voix seraient incluses dans le rapport d'évaluation sous forme de citations directes et d'études de cas. Conformément au mandat d'ActionAid, l'évaluation donnerait la priorité aux personnes vivant dans la pauvreté et l'exclusion, en particulier les femmes.

Retour:

L'équipe s'engagera à transmettre les principales conclusions et recommandations aux communautés engagées dans l'évaluation.

Transparence et normes éthiques :

L'équipe de collecte de données expliquera clairement aux communautés engagées dans l'évaluation quel est le but de l'exercice et comment leurs informations seront utilisées. Les normes éthiques d'ActionAid pour la recherche et la collecte de données seraient suivies, y compris une évaluation des risques couvrant les risques de sécurité pour les communautés. L'évaluation garantira de « ne pas nuire ».

Les droits des femmes:

Les droits des femmes seront pleinement respectés. L'équipe cherchera à explorer comment les femmes ont été affectées par l'intervention et l'effet sur les relations entre les sexes. Le calendrier et le lieu des activités d'évaluation et la composition de l'équipe d'évaluation seraient conçus pour maximiser la capacité des femmes à participer à l'évaluation.

Transparence sur la méthodologie :

L'équipe d'évaluation a détaillé, de manière transparente, les discussions sur la méthodologie qui sera utilisée dans la conception et la mise en œuvre de cette évaluation. Les informations sur l'échantillonnage (approche de l'échantillonnage, nombre de personnes/communautés couvertes, degré de représentativité), quels outils seront utilisés et pourquoi ont toutes été stipulées.

Données désagrégées :

Les données seront désagrégées avec autant de détails que possible lors de l'analyse. Au minimum, la désagrégation sera effectuée par âge et par sexe. Dans la mesure du possible, les données seraient également désagrégées selon d'autres facteurs pertinents tels que le handicap

5. COORDINATION, RÔLES ET RESPONSABILITÉS

Personne	Rôle/Responsabilité
Consultant externe	Diriger la conduite de l'évaluation finale, y compris les éléments suivants ; <ul style="list-style-type: none">• Développer l'approche méthodologique.• Développer et mettre à disposition tous les outils d'enquête (pour examen avant utilisation) et ensemble de données à ActionAid RDC• Recruter et former des collecteurs de données,• Collecte, nettoyage, analyse des données de plomb• Fournir le rapport final et une présentation PowerPoint sur les conclusions à la date convenue.• Fournir tous les outils de collecte de données, tableaux, y compris ceux utilisés sur les plateformes mobiles de collecte de données ainsi que les données brutes (données quantitatives et qualitatives retranscrites)
AA Italie	Fournir une assistance technique et une direction à la fois à AA DRC et à l'évaluateur consultant, y compris des conseils techniques sur les approches de recherche et s'assurer que les livrables répondent aux normes de qualité convenues et aux exigences de subvention.
Équipe AA RDC ECHO	Travailler en étroite coordination avec l'évaluateur final sélectionné. Et assurez-vous de ce qui suit ; <ul style="list-style-type: none">• séances d'information préliminaires avec le(s) consultant(s) ;• mise à disposition des documents clés du projet• fourniture de coordonnées et présentations aux principales parties prenantes ; et• la facilitation de l'accès aux participants au projet et la sécurisation de la formation.
Admin AA RDC	Soutien logistique et administratif selon les besoins du consultant

5.1 Résultats attendus du consultant

- Un rapport initial détaillé décrivant la méthodologie finale convenue, l'échantillonnage, les considérations éthiques et le plan de travail doit être soumis dans la semaine suivant la signature du contrat.
- Un projet de rapport d'évaluation soumis pour examen dans les deux semaines suivant la collecte, la saisie et l'analyse des données
- Tous les fichiers de données brutes, y compris les fichiers de sortie et de syntaxe quantitatifs, les transcriptions qualitatives, etc. ainsi que tous les outils développés (y compris les outils développés et utilisés sur les plateformes de collecte de données mobiles)
- Organiser un atelier de validation des conclusions de l'évaluation avec les principaux participants au projet et les parties prenantes concernées.
- Résumé des conclusions de l'évaluation conformément au cadre logique
- Une présentation PowerPoint sur l'ensemble du processus d'évaluation et les principales conclusions.

- Un rapport d'évaluation final détaillé à l'usage principal d'ActionAid RDC, de l'Italie et d'ECHO guidé par la structure du tableau ci-dessous :

Proposed Report Outline

- ✚ Cover page (title of the report, date, name of consultant(s))
- ✚ Contents table
- ✚ Executive summary of no more than 2 pages outlining the purpose of the assessment, main points of analysis, key findings, conclusions, and recommendations
- ✚ Introduction outlining the background to the intervention and the assessment.
- ✚ Purpose and objectives of the assessment
- ✚ Methodology/approach, indicators used, and limitations of the assessment.
- ✚ Major findings (data analysis in line with project log frame and guiding evaluation questions) as well as exit strategy and highlight effectiveness of unique approaches employed by ActionAid in implementing the project, especially the community-based protection approaches, showing the link between Education in Emergencies (EiE), Child Protection in Emergencies (CPIE) and Cash-Based Protection (CBP) approaches.
- ✚ Lessons learned, challenges, ways to mitigate challenges and maximize lessons learnt and recommendations.
- ✚ Annexes: data collection tools, raw data, schedule of data collection; list of people interviewed; bibliography of key secondary documents consulted; TOR for the evaluation,

5.2 Calendrier pour la conduite de l'évaluation

Activité	Délai prévu
Un rapport initial détaillé décrivant la méthodologie finale convenue, l'échantillonnage, les considérations éthiques et le plan de travail	3 juillet 2023
Examinez les documents du projet et développez des outils de collecte de données et partagez-les avec ActionAid pour examen et accord avant utilisation.	5 juillet 2023
Former les collecteurs de données et mener à bien (collecte de données qualitatives et quantitatives)	18 juillet 2023
Un projet de rapport d'évaluation soumis pour examen dans les deux semaines suivant la collecte, la saisie et l'analyse des données	26 juillet 2023
Préparer une présentation PowerPoint sur l'ensemble du processus d'évaluation et les principales conclusions et organiser un atelier de validation sur les conclusions de l'évaluation avec les principaux participants au projet et les parties prenantes concernées, comme suggéré par ActionAid	5 août 2023
Travailler sur les commentaires d'examen de l'équipe AA RDC et Italie ainsi que sur les commentaires de l'atelier de validation.	9 août 2023
Soumettez les documents suivants à ActionAid ; <ul style="list-style-type: none"> • Tous les fichiers de données brutes, y compris les fichiers de sortie quantitative et de syntaxe, les transcriptions qualitatives, etc. ainsi que 	14 août 2023

<p>tous les outils développés (y compris les outils développés et utilisés sur les plateformes mobiles de collecte de données)</p> <ul style="list-style-type: none"> • La présentation PowerPoint • Résumé des conclusions de l'évaluation conformément au cadre logique • Rapport final d'évaluation final détaillé 	
--	--

6. EXIGENCES ET EXPÉRIENCE DU CONSULTANT

Le cabinet de conseil ou l'individu doit démontrer les exigences suivantes dans sa candidature pour être pris en compte pour le poste.

- Au moins une maîtrise en sciences sociales, statistiques ou autres domaines connexes
- Démontrer au moins 5 ans d'expérience dans la conduite d'évaluations et de recherches liées à l'éducation dans les contextes d'urgence, de protection de l'enfance et de protection générale et à la réduction des risques de catastrophe. Plus précisément, il / elle doit démontrer une expérience dans la conduite de recherches parmi les enfants scolarisés, les personnes qui ont été touchées par des situations de conflit et des catastrophes.
- Expérience dans l'entrée communautaire, la mobilisation et l'application de méthodologies de recherche sociale qualitatives et quantitatives, en particulier dans la zone d'intervention du projet (Minembwe , Fizi et Salamabila)
- Expérience dans l'utilisation de méthodologies participatives, et en particulier de méthodologies axées sur les femmes et les filles.
- Engagement envers les principes féministes et l'approche fondée sur les droits humains d'ActionAid
- Connaissance de l'intégration de la sauvegarde et de la protection dans les cycles de programme
- Excellentes compétences en communication écrite et orale démontrées dans leur capacité à rédiger des rapports complets avec une analyse approfondie.
- Excellente maîtrise parlée des langues locales dans la zone du projet indiquée ci-dessus.
- Capacité à travailler dans des zones multiculturelles, multireligieuses, à haut risque de sécurité et dans des communautés rurales.

7. PROCESSUS DE DEMANDE

Toutes les parties intéressées doivent soumettre une déclaration d'intérêt décrivant leur capacité à entreprendre l'évaluation finale, conformément à la spécification ci-dessus ; une proposition technique démontrant leur compréhension de la mission, y compris un plan de travail indicatif ; une proposition financière décrivant les éléments de coût, fournissant les tarifs journaliers des consultants et les coûts prévus de collecte de données ; au moins deux échantillons de travaux antérieurs pertinents (dont le candidat consultant principal doit être l'auteur principal); et les CV des membres de l'équipe de base pour effectuer la mission à ActionAid RDC par e-mail DRC.Job@actionaid.org avant **17h30 le 28th Juin 2023** . Les candidatures incomplètes ne seront pas prises en considération. Veuillez noter que seuls les candidats présélectionnés seront contactés.

Kinshasa, le 19^{juin} 2023

Administration.